

Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 – 27026

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

VERBALE N. 1

Il giorno 4 maggio, alle ore 9,30, presso la Centrale di Committenza, sono presenti:

il Responsabile del Procedimento Dott.ssa Anna Lucia Carella

l’assistente al RUP nonché segretario verbalizzante Dott. Carlo Amodeo

Preliminarmente si dà lettura della comunicazione in data 29 aprile 2021 con cui, nel richiamare il punto 19 del disciplinare di gara, si avvisavano gli operatori economici che, in ottemperanza alle vigenti normative in materia emergenziale, la seduta pubblica di apertura dei plichi telematici potrà essere seguita sul canale skype a partire dalle ore 9:30 del giorno di martedì 4 maggio 2021, chiamando l’indirizzo: cdc@comune.garlasco.pv.it.

Il RUP ritiene di posticipare le operazioni di cui all’art. 19 relative all’apertura della busta digitale contenente la documentazione amministrativa di ciascun concorrente alle ore 9:45 per attendere eventuali richieste di connessione da parte degli operatori economici concorrenti.

Il RUP, nel dare atto che nessun operatore economico è intervenuto sul canale skype, dichiara aperta la seduta alle ore 9:45 ed accede al sito internet www.arca.regione.lombardia.it allo scopo di procedere all’esperimento della fase di accertamento delle offerte validamente pervenute e verifica della documentazione amministrativa presentata ai fini dell’ammissione alla procedura di gara.

Risultano pervenuti entro le ore 12.00 del 3 maggio 2021, ora e data di scadenza per la presentazione delle offerte, i plichi elettronici di n.11 operatori economici come di seguito elencati:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	OPERATORE ECONOMICO
1619517523185	GENERALI ITALIA SPA 00409920584
1619703148930	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA 97819940152
1619770032803	ASSISERVICE SNC DI NEGRI A. E DI MICELI S. 02383350184
1619771510889	AGENZIA VITTORIA VIGEVANO LOMELLINA DI VANINI VALTERINO E ALESSANDRO SRL 02817220185

1619777814082	AEC UNDERWRITING AGENZIA DI ASSICURAZIONE E RIASSICURAZIONE SPA 02170331207
1619984408734	BALCIA INSURANCE SE 97654980586
1620023264347	ITAS MUTUA 00110750221
1620026742921	SOCIETÀ CATTOLICA DI ASSICURAZIONE - SOC. COOP. 00320160237
1620028123914	AXA ASSICURAZIONI S.P.A. 00902170018
1620029785422	AVIVA ITALIA S.P.A. 09197520159
1620030546235	NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA 01757980923

Il RUP procede, sulla piattaforma telematica SINTEL, all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici concorrenti e a verificare l'appropriatezza delle firme digitali apposte sulla documentazione, che risultano corrette.

Il RUP procede ad aprire la busta digitale contenente la documentazione amministrativa di ciascun concorrente, a visualizzare e dare e prendere atto dell'elenco della documentazione amministrativa presentata.

Successivamente il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa onde dichiarare l'ammissibilità delle ditte offerenti al proseguimento della gara.

La seduta viene sospesa alle ore 13:10 e riaggiornata per le ore 14,00 per l'esame della documentazione amministrativa delle rimanenti offerte.

Il Responsabile del procedimento prende atto di quanto segue:

N.	OPERATORE ECONOMICO	DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	LOTTI
1	GENERALI ITALIA SPA 00409920584	Documentazione conforme	Lotto 3
2	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA 97819940152	Documentazione conforme	Lotti 3 e 4
3	ASSISERVICE SNC DI NEGRI A. E DI MICELI S. 02383350184	Documentazione conforme	Lotti 1, 3, 4 e 5
4	AGENZIA VITTORIA VIGEVANO LOMELLINA DI VANINI VALTERINO E ALESSANDRO SRL 02817220185	Documentazione conforme	Lotti 3, 4 e 5
5	AEC UNDERWRITING AGENZIA DI ASSICURAZIONE E RIASSICURAZIONE SPA 02170331207	La cauzione è intestata alla CdC di Garlasco manca quietanza bancaria del pagamento modello F23	Lotto 3
6	BALCIA INSURANCE SE 97654980586	Non risultano allegati l'Informativa Privacy ed il codice di comportamento	Lotto 4
7	ITAS MUTUA 00110750221	Documentazione conforme	Lotto 3

8	SOCIETÀ CATTOLICA DI ASSICURAZIONE - SOC. COOP. 00320160237	Documentazione conforme	Lotto 3
9	AXA ASSICURAZIONI S.P.A. 00902170018	La cauzione è intestata alla CdC di Garlasco	Lotto 3
10	AVIVA ITALIA S.P.A. 09197520159	Manca quietanza bancaria del pagamento modello F23	Lotto 3
11	NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA 01757980923	Documentazione conforme	Lotto 4 e 5

Si dà atto che alle imprese sottoposte a soccorso istruttorio per l'integrazione documentale, contraddistinte con i nn. 5, 6, 9 e 10, è stato assegnato un congruo termine per l'integrazione documentale (h. 18.00 del 10/05/2021).

Le buste telematiche contenenti le offerte tecniche e quelle economiche rimangono chiuse e bloccate dalla piattaforma SINTEL.

Alle ore 15:30 la seduta è chiusa

Letto, approvato e sottoscritto.

Garlasco, 04/05/2021

IL RUP

L'Assistente al RUP

Dott.ssa Anna Lucia Carella

Dott. Carlo Amodeo

Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 – 27026

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

VERBALE N. 2

Il giorno 12 maggio 2021, alle ore 15:00, presso la Centrale di Committenza, sono presenti:

il Responsabile del Procedimento Dott.ssa Anna Lucia Carella

l’ assistente al RUP nonché segretario verbalizzante Dott. Carlo Amodeo

con la presenza della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 318 di Registro Generale del 04/05/2021 (e composta dalla Dott.ssa Arioli Raffaella, in qualità di Presidente, dalla Dott.ssa Borella Deise e dalla Sig.ra Vanoli Elena, in qualità di commissari)

Richiamato il verbale n. 1 in data 4/05/2021, con cui si disponeva il soccorso istruttorio ex art. 83 del Codice appalti nei confronti di n. 4 imprese, contraddistinte con i nn. 5, 6, 9 e 10, e più precisamente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	DOCUMENTAZIONE	LOTTI
5	AEC UNDERWRITING AGENZIA DI ASSICURAZIONE E RIASSICURAZIONE SPA 02170331207	La cauzione è intestata alla CdC di Garlasco manca quietanza bancaria del pagamento modello F23	Lotto 3
6	BALCIA INSURANCE SE 97654980586	Non risultano allegati l’Informativa Privacy ed il codice di comportamento	Lotto 4
9	AXA ASSICURAZIONI S.P.A. 00902170018	La cauzione è intestata alla CdC di Garlasco	Lotto 3
10	AVIVA ITALIA S.P.A. 09197520159	Manca quietanza bancaria del pagamento modello F23	Lotto 3

Il RUP dichiara aperta la seduta e accede al sito internet www.arca.regione.lombardia.it allo scopo di procedere a verificare che le ditte abbiano prodotto nel termine loro assegnato la documentazione richiesta.

Il RUP procede, sulla piattaforma telematica SINTEL, all'apertura della comunicazione telematica contenente la documentazione amministrativa richiesta con il soccorso istruttorio prodotta da ciascun operatore economico, ne verifica il contenuto constatando che la documentazione prodotta è conforme.

Per quanto sopra si ammettono tutte le ditte:

N.	OPERATORE ECONOMICO	DOCUMENTAZIONE	LOTTI
1	GENERALI ITALIA SPA 00409920584	Documentazione conforme	Lotto 3
2	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA 97819940152	Documentazione conforme	Lotti 3 e 4
3	ASSISERVICE SNC DI NEGRI A. E DI MICELI S. 02383350184	Documentazione conforme	Lotti 1, 3, 4 e 5
4	AGENZIA VITTORIA VIGEVANO LOMELLINA DI VANINI VALTERINO E ALESSANDRO SRL 02817220185	Documentazione conforme	Lotti 3, 4 e 5
5	AEC UNDERWRITING AGENZIA DI ASSICURAZIONE E RIASSICURAZIONE SPA 02170331207	Conforme in quanto ha presentato la cauzione è intestata alla CdC di Garlasco manca quietanza bancaria del pagamento modello F23	Lotto 3
6	BALCIA INSURANCE SE 97654980586	Conforme in quanto ha presentato l'Informativa Privacy ed il codice di comportamento	Lotto 4
7	ITAS MUTUA 00110750221	Documentazione conforme	Lotto 3
8	SOCIETÀ CATTOLICA DI ASSICURAZIONE - SOC. COOP. 00320160237	Documentazione conforme	Lotto 3
9	AXA ASSICURAZIONI S.P.A. 00902170018	Conforme in quanto ha presentato appendice della cauzione intestata al Comune di Vigevano	Lotto 3
10	AVIVA ITALIA S.P.A. 09197520159	Conforme in quanto ha presentato quietanza bancaria del pagamento modello F23	Lotto 3

11	NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA 01757980923	Documentazione conforme	Lotto 4 e 5
----	---	-------------------------	----------------

Costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale il report generato dal Sistema Sintel - E Procurement, seppur non materialmente allegato, ed il verbale n. 1.

Il RUP, alla presenza della Commissione Giudicatrice, procede quindi all'apertura della busta "offerta tecnica" presentata da ciascun concorrente risultato ammesso a detta fase di gara, fermo restando che così come già indicato nel disciplinare di gara, l'apertura in seduta pubblica è finalizzata a verificare esclusivamente il contenuto di ciascuna busta in relazione a quanto indicato nel disciplinare di gara, mentre le valutazioni/attribuzione dei punteggi a ciascuna offerta tecnica verrà effettuata successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

Nell'ambito delle suddette operazioni il RUP dà atto di quanto segue:

- la busta "offerta tecnica" di ciascun lotto contiene al suo interno la scheda offerta firmato digitalmente da ciascun concorrente ammesso.

Visto quanto sopra, e fermo restando che un esame di dettaglio sul contenuto di detta documentazione verrà effettuata solo in sede di valutazione delle offerte stesse e pertanto durante i lavori che la Commissione Giudicatrice svolgerà in una o più successive sedute riservate, si dà quindi atto dell'ammissione dei concorrenti alla successiva fase di gara: valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, in seduta/e riservata/e, dell'offerta tecnica presentata.

Le offerte tecniche riferite per ciascun lotto, come sotto riportate, vengono quindi prese in consegna dal Presidente della Commissione Giudicatrice che procederà con i propri lavori in una o più successive sedute riservate.

lotto n. 1: n. 1 offerta tecnica

lotto n. 3 n. 9 offerte tecniche

lotto n. 4 n. 5 offerte tecniche

lotto n. 5 n. 3 offerte tecniche

Si dà atto che il lotto n 2 è andato deserto.

Alle ore 15.20 del 20/05/2020 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara. Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP

(Anna Lucia Carella)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Carlo Amodeo)

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Raffaella Arioli)

IL COMMISSARIO

(Deise Borella)

IL COMMISSARIO

(Elena Vanoli)











Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

SEDUTA RISERVATA

VERBALE N. 3

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 12 maggio 2021, alle ore 16:00, presso la Sala Giunta del Comune di Garlasco (PV) sede della Centrale di Committenza, la Commissione, prosegue quindi in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B".

E' presente il Dott. Carlo Amodeo con funzioni di segretario verbalizzante

Il Presidente della Commissione giudicatrice – Dott.ssa Arioli Raffaella- dà avvio alla fase di valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai singoli lotti.

Preliminarmente si dà lettura del disciplinare di gara in relazione al criterio di attribuzione dei punteggi.

Per il lotto n. 1 **CYBER RISKS** il punteggio massimo previsto di 70 punti, sarà suddiviso nei seguenti elementi di valutazione:

Variante	LOTTO 1	Punteggio attribuito
A	Termini di mora	5
B	Limite aggregato per sinistro ed annuo	20
C	Franchigia	20
D	Definizione Fornitore	10
E	Retroattività	15
PUNTI TECNICI COMPLESSIVI		70

Elemento A: art. 4 Pagamento del premio

max 5 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

Elemento B: Limite aggregato per sinistro ed anno **max 20 punti**

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità ad aumentare, il Limite aggregato per sinistro ed anno pari a € 2.000.000,00 previsto nel Capitolato Tecnico alla Scheda di Polizza
Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Limite aggregato per sinistro ed anno concesso	2.500.000,00	3.000.000,00	4.000.000,00
Punti assegnati	5	12	20

Elemento C: Franchigia per sinistro **max 20 punti**

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità a ridurre, la franchigia per sinistro pari a € 15.000,00 prevista nel Capitolato Tecnico alla Scheda di Polizza

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Franchigia per sinistro concessa	10.000,00	5.000,00	nessuna
Punti assegnati	5	12	20

Elemento D: Definizione Fornitore **max 10 punti**

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad inserire nella Definizione di Fornitore anche gli internet provider. In particolare:

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	10	0

Elemento E: Elevazione periodo di retroattività **max 15 punti**

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità del concorrente ad aumentare il periodo di retroattività della garanzia previsto nel Capitolato Tecnico alla Scheda di Polizza

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Aumento della Retroattività (anni)	2 anni	5 anni	10 anni
Punti assegnati	5	9	15

OFFERTE	A	B	C	D	E	TOTALE
UNIPOL SAI	5	12	0	0	0	17

Lotto 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE: deserto

Per il lotto n. 3 **INFORTUNI** il punteggio massimo previsto di 70 punti, sarà suddiviso nei seguenti elementi di valutazione:

Variante	LOTTO 3	Punteggio attribuito
A	Danni estetici	20
B	Limiti di indennizzo	20
C	Termini di mora	5
D	Termini di mora regolazione	5
E	Invalidità Permanente	20
PUNTI TECNICI COMPLESSIVI		70

Elemento A: Danni estetici

max 20 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad aumentare il limite di risarcimento da € 2.600,00 ad € 5.000,00.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	20	0

Elemento B: Art. 8 Limiti di indennizzo

max 20 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad aumentare il limite di risarcimento da € 10.000.000,00 (diecimilioni) a € 15.000.000,00 (quindicimilioni).

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	20	0

elemento C: art. 2 Pagamento del premio e Art. 11 Durata dell'assicurazione
max 5 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

elemento D: Regolazione del premio

max 5 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio di regolazione da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

elemento E: Art. 25 Invalidità Permanente

max 20 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità a prevedere che nei casi di invalidità permanente di grado pari o superiore al 70% sarà liquidata l'indennità pari all'intero capitale assicurato.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	20	0

OFFERTE	A	B	C	D	E	TOTALE
GENERALI	20	20	5	5	20	70
A.I.G. EUROPE	20	20	5	5	20	70
UNIPOL	20	20	5	5	20	70
VITTORIA ASS.	0	0	0	0	0	0
AVIVA ITALIA	20	20	5	5	20	70
ITAS MUTUA	20	20	5	5	0	50
AXA	20	20	5	5	20	70
CATTOLICA	20	20	5	5	20	70
HDI GLOBAL	20	20	5	5	20	70

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il proseguo delle operazioni di valutazione per i lotti 4 e 5 al giorno 26 maggio 2021 alle ore 9-;

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Raffaella Arioli)
IL COMMISSARIO
(Deise Borella)
IL COMMISSARIO
(Elena Vanoli)
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Carlo Amodeo)






Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

SEDUTA RISERVATA

VERBALE N. 4

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 26 maggio 2021, alle ore 9:00, presso la Sala riunioni del Settore Servizi Tecnici e del Territorio del Comune di Vigevano (PV) sede secondaria della Centrale di Committenza, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 318 di Registro Generale del 04/05/2021 (e composta dalla Dott.ssa Arioli Raffaella, in qualità di Presidente, dalla Dott.ssa Borella Deise e dalla Sig.ra Vanoli Elena, in qualità di commissari) prosegue quindi in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B".

E' presente il Dott. Carlo Amodeo con funzioni di segretario verbalizzante.

Richiamato il verbale n. 1 in data 4/05/2021, con cui si disponeva il soccorso istruttorio ex art. 83 del Codice appalti nei confronti di n. 4 imprese, contraddistinte con i nn. 5, 6, 9 e 10.

Richiamato il verbale n. 2 in data 12/05/2021 con cui si disponeva l'ammissione degli operatori economici ed all'apertura delle offerte tecniche.

Richiamato il verbale n. 3 in data 12/05/2021 con cui la Commissione procedeva, in seduta riservata, alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai lotti n. 1 **CYBER RISKS** e lotto n. 3 **INFORTUNI**.

Il Presidente della Commissione giudicatrice – Dott.ssa Arioli Raffaella- prosegue con fase di valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai singoli lotti.

Preliminarmente si dà lettura del disciplinare di gara in relazione al criterio di attribuzione dei punteggi.

Per il lotto n. 4 **KASKO** il punteggio massimo previsto di 70 punti, sarà suddiviso nei seguenti elementi di valutazione:

Variante	LOTTO 4	Punteggio attribuito
A	Termini di mora	5
B	Durata dell'assicurazione	5
C	Limite di Indennizzo	30
D	Danno Totale	30
PUNTI TECNICI COMPLESSIVI		70

elemento A: art. 14 Pagamento del premio

max 5 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

elemento B: art. 15 Durata dell'assicurazione

max 5 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio di regolazione da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

elemento C: Limite di indennizzo

max 30 punti

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità ad aumentare, il limite di indennizzo per mezzo pari a € 20.000,00 previsto nel Capitolato Tecnico all'art. 5

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Limite di indennizzo concesso	22.000,00	25.000,00	30.000,00
Punti assegnati	5	14	30

Elemento D: Danno totale

max 30 punti

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità a prevedere che in caso "danno totale" di cui all'art. 10, il danno il cui costo di riparazione sia pari o superiore al 70% del valore del mezzo al momento del sinistro

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	30	0



OFFERTE	A	B	C	D	TOTALE
UNIPOL SAI	5	5	30	30	70
VITTORIA	0	0	0	0	0
BALCIA					Soccorso procedimentale
AIG EUROPE	5	5	0	30	40
NOBIS					Soccorso procedimentale

La Commissione, esaminato lo schema di offerta tecnica e visto il punto 16 "Offerta tecnica" del disciplinare di gara, quale forma di garanzia di trasparenza amministrativa delle operazioni di valutazione ritiene di procedere a soccorso procedimentale, volto unicamente a consentire l'esatta interpretazione e a ricercare l'effettiva volontà del partecipante alla gara superando le eventuali ambiguità e a confermare la portata di elementi già in essa contenuti, qualora:

- non sia stata barrata l'opzione generale di voler apportare varianti/migliorie a quanto previsto nel Capitolato Tecnico;
- in relazione ad un elemento dell'offerta sia stata barrata solo l'opzione e non anche la casella "SI".

La Commissione, inoltre, stabilisce che, qualora non siano state barrate né la casella "SI" né la casella "NO" relative ad ogni singolo elemento né l'opzione migliorativa, verrà assegnato un punteggio pari a "0" (zero) per ogni singolo elemento.

Viene pertanto disposto soccorso procedimentale nei confronti di BALCIA, ricorrendo la fattispecie di cui sopra alla lettera a), e NOBIS, ricorrendo le fattispecie di cui sopra alle lettere a) e b), assegnando come termine il 31/05/2021, ore 10. In assenza di riscontro entro il termine prefissato la Commissione non attribuirà alcun punteggio all'offerta tecnica.

Per il lotto n. 5 **LIBRO MATRICOLA AUTO** il punteggio massimo previsto di 70 punti, sarà suddiviso nei seguenti elementi di valutazione:

Variante	LOTTO 5	Punteggio attribuito
A	Termini di mora	5
B	Durata dell'assicurazione	5
C	Danno totale	10
D	Massimale per autoveicolo, motoveicolo, macchina agricola/operatrice, rimorchio	15
E	Massimale per veicolo speciale, ambulanza, autobus, autocarro ed altri veicoli non precedentemente menzionati	15
F	Ricorso Terzi da Incendio	10
G	Cristalli	10
PUNTI TECNICI COMPLESSIVI		70

BAE
A *DB* *A*

elemento A: art. 2 Pagamento del premio**max 5 punti**

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

elemento B: art. 1 Durata dell'assicurazione**max 5 punti**

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità ad elevare il termine per il pagamento del premio da 60 a 90 giorni.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	5	0

Elemento C: Danno totale**max 10 punti**

Sarà ritenuta più conveniente l'offerta tecnica che prevede la disponibilità a prevedere che in caso "danno totale" di cui alle Definizioni, il danno il cui costo di riparazione sia pari o superiore al 70% del valore del mezzo al momento del sinistro modificando di conseguenza anche la definizione di danno parziale

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione del criterio contenuto nella seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	10	0

Elemento D: Massimale per autoveicolo, motoveicolo, macchina agricola/operatrice, rimorchio
max 15 punti

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità ad aumentare, i Massimali per sinistro pari a € 6.070.000,00 per danni a persone/€ 1.220.000,00 per danni a cose previsti nel Capitolato Tecnico

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Massimale concesso	6.500.000,00/1.500.000,00	7.000.000,00/2.000.000,00	10.000.000,00/4.000.000,00
Punti assegnati	2	7	15

Elemento E: Massimale per veicolo speciale, ambulanza, autobus, autocarro ed altri veicoli non precedentemente menzionati
max 15 punti

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità ad aumentare, i Massimali per sinistro pari a € 15.000.000,00 per danni a persone/€ 1.220.000,00 per danni a cose previsti nel Capitolato Tecnico

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Massimale concesso	16.000.000,00/1.500.000,00	18.000.000,00/2.000.000,00	20.000.000,00/4.000.000,00
Punti assegnati	2	7	15

elemento F: Ricorso Terzi da Incendio**max 10 punti**

50

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità ad aumentare il limite di risarcimento per sinistro da € 750.000,00 ad € 1.000.000,00

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	10	0

elemento G: Cristalli

max 10 punti

Sarà ritenuta offerta tecnica più conveniente quella che prevede la disponibilità ad aumentare il limite di risarcimento per sinistro da € 520,00 ad € 1.000,00.

Il punteggio ai concorrenti sarà assegnato attraverso l'applicazione della seguente tabella:

Disponibilità	SI	NO
Punti assegnati	10	0

OFFERTE	A	B	C	D	E	F	G	TOTALE
UNIPOL								Esclusa
VITTORIA ASS.	0	0	0	0	0	0	0	0
NOBIS								Soccorso procedimentale

L'art. 16 del disciplinare di gara prevede espressamente che "Non saranno accettate varianti del testo di polizza costituito dal Capitolato di gara per singolo lotto (allegato n. 4) diverse da quelle esplicitamente previste dai criteri di valutazione, pena l'esclusione dalla procedura di gara". Si dispone, pertanto, l'esclusione dell'operatore economico UNIPOL che ha effettuato una variante diversa da quelle esplicitamente previste dai criteri di valutazione.

La Commissione, con riferimento all'offerta presentata da Vittoria Assicurazioni, prende atto di quanto stabilito nello schema di offerta tecnica secondo cui "qualora sia stata barrata la casella "SI" il concorrente deve tassativamente barrare la casella che rappresenta la variante sulla base del quale è stata formulata la propria offerta", e pertanto assegna un punteggio pari a "0" per ogni singolo elemento dell'offerta in assenza di indicazione di variante in opzione.

Si dispone il soccorso procedimentale per l'operatore economico NOBIS, in quanto non è stata barrata l'opzione generale di voler apportare varianti/migliorie a quanto previsto nel Capitolato Tecnico, assegnando come termine il 31/05/2021, ore 10. In assenza di riscontro entro il termine prefissato la Commissione non attribuirà alcun punteggio all'offerta tecnica.

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il proseguo delle operazioni di valutazione per i lotti 4 e 5 al giorno 31 maggio 2021 alle ore 10:15.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Raffaella Arioli)

IL COMMISSARIO

(Deise Borella)

IL COMMISSARIO

(Elena Vanoli)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Carlo Amodeo)









Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

SEDUTA RISERVATA

VERBALE N. 5

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 31 maggio 2021, alle ore 10:15, presso la Sala riunioni del Settore Servizi Tecnici e del Territorio del Comune di Vigevano (PV) sede secondaria della Centrale di Committenza, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 318 di Registro Generale del 04/05/2021 (e composta dalla Dott.ssa Arioli Raffaella, in qualità di Presidente, dalla Dott.ssa Borella Deise e dalla Sig.ra Vanoli Elena, in qualità di commissari) prosegue quindi in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B".

E' presente il Dott. Carlo Amodeo con funzioni di segretario verbalizzante.

Richiamato il verbale n. 1 in data 4/05/2021, con cui si disponeva il soccorso istruttorio ex art. 83 del Codice appalti nei confronti di n. 4 imprese, contraddistinte con i nn. 5, 6, 9 e 10.

Richiamato il verbale n. 2 in data 12/05/2021 con cui si disponeva l'ammissione degli operatori economici ed all'apertura delle offerte tecniche.

Richiamato il verbale n. 3 in data 12/05/2021 con cui la Commissione procedeva, in seduta riservata, alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai lotti n. 1 **CYBER RISKS** e lotto n. 5 **INFORTUNI**.

Richiamato il verbale n. 4 in data 26/05/2021 con cui la Commissione procedeva, in seduta riservata, alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai lotti n. 4 **KASKO** e lotto n. 5 **LIBRO MATRICOLA AUTO** e si procedeva a soccorso procedimentale nei confronti degli operatori economici **BALCIA E NOBIS** per il LOTTO n. 4 ed al soccorso procedimentale nei confronti dell'operatore **NOBIS** per il LOTTO n. 5.

La Commissione giudicatrice prende atto delle risultanze del soccorso procedimentale e attribuisce per il **lotto 4 KASKO** i seguenti punteggi precisando che le lettere indicano le varianti migliorative:

OFFERTE	A	B	C	D	TOTALE
UNIPOL SAI	5	5	30	30	70
VITTORIA	0	0	0	0	0
BALCIA	5	5	30	30	70
AIG EUROPE	5	5	0	30	40
NOBIS	5	5	30	0	40

La Commissione giudicatrice prende atto delle risultanze del soccorso procedimentale e attribuisce per il **lotto 5 LIBRO MATRICOLA AUTO** i seguenti punteggi precisando che le lettere indicano le varianti migliorative:

OFFERTE	A	B	C	D	E	F	G	TOTALE
UNIPOL								Esclusa
VITTORIA ASS.	0	0	0	0	0	0	0	0
NOBIS	5	5	0	15	15	10	10	60

Alle ore 10:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il proseguo delle operazioni nella seduta pubblica di lettura dei punteggi tecnici attribuiti ed apertura delle buste contenenti le offerte economiche, fissata dal RUP in data odierna alle ore 11,30 giusta comunicazione effettuata nel portale Sintel nella sezione documentazione di gara in data 28/05/2021

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Raffaella Arioli)

IL COMMISSARIO

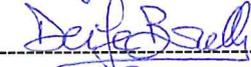
(Deise Borella)

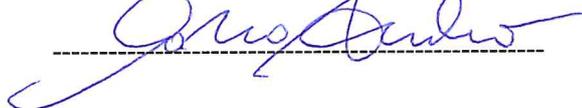
IL COMMISSARIO

(Elena Vanoli)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Carlo Amodeo)



Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 – 27026

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

VERBALE N. 6

PREMESSE GENERALI

Richiamati

- la determinazione del Capo Area Amministrativa - Demografica n. 183 di Registro Generale, in data 31/03/2021, con cui si approvavano gli atti mediante procedura aperta per l’affidamento dei servizi assicurativi per il Comune di Vigevano e si incaricava, quale RUP della Centrale di Committenza per la fase di gara, la Dott.ssa Anna Lucia Carella, supportata dal Dott. Carlo Amodeo con funzioni di assistente al RUP e verbalizzante;

- il verbale n. 1, in data 4/05/2021, con cui si procedeva all’apertura della procedura aperta per l’affidamento dei servizi assicurativi di cui all’oggetto e alla verifica sulla piattaforma SINTEL della correttezza formale dell’inoltro della documentazione di gara presentata da ciascun operatore economico, si dava atto che il lotto 2 **POLIZZA RC PATRIMONIALE** è andato deserto, e si disponeva il soccorso istruttorio ex art. 83 del Codice appalti nei confronti di n. 4 imprese, contraddistinte con i nn. 5, 6, 9 e 10;

- la determinazione del Capo Area Amministrativa- Demografica n. 318 di Registro Generale, in data 04/05/2021, con cui si procedeva a nominare la commissione Giudicatrice, assistita dal Dott. Carlo Amodeo con funzioni di segretario verbalizzante, e composta da:

Dott.ssa Arioli Raffaella, in qualità di Presidente

Dott.ssa Borella Deise, Commissario

Sig.ra Vanoli Elena, Commissario

- il verbale n. 2, in data 12/05/2021, con cui si disponeva l’ammissione degli operatori economici ed all’apertura delle offerte tecniche e si demandava la documentazione tecnica alla Commissione Giudicatrice per le valutazioni/attribuzione dei punteggi di competenza, da effettuarsi nell’ambito di una o più sedute riservate;

- il verbale n. 3, in data 12/05/2021, con cui la Commissione procedeva, in seduta riservata, alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta “B” per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai lotti n. 1 **CYBER RISKS** e lotto n. 5 **INFORTUNI**.

- il verbale n. 4, in data 26/05/2021, con cui la Commissione procedeva, in seduta riservata, alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse in relazione ai lotti n. 4 **KASKO** e lotto n. 5 **LIBRO MATRICOLA AUTO**, proponeva l'esclusione dell'operatore economico UNIPOL per il lotto n. 5, ed avviava soccorso procedimentale nei confronti degli operatori economici BALCIA E NOBIS per il LOTTO n. 4 e soccorso procedimentale nei confronti dell'operatore NOBIS per il LOTTO n. 5;

- il verbale n. 5, in data 31/05/2021, con cui la Commissione procedeva, in seduta riservata, all'esame della documentazione pervenuta a seguito di soccorso procedimentale ed alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici sottoposti a soccorso procedimentale.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il giorno 31 del mese di maggio dell'anno 2021, alle ore 11,00, presso la sede secondaria della C.d.C., in Vigevano - Corso Vittorio Emanuele II n. 25, sono presenti:

- il Responsabile del Procedimento Anna Lucia Carella
- il Segretario verbalizzante Carlo Amodeo.
- i componenti della Commissione Giudicatrice, Raffaella Arioli, Deise Borella ed Elena Vanoli.

allo scopo di procedere all'apertura delle Buste Economiche telematiche presentate dai Concorrenti, per la conseguente attribuzione dei punteggi relativi al prezzo offerto in ribasso rispetto all'importo posto a base di gara, e la successiva definizione dei punteggi complessivi assegnati.

Preliminarmente si dà lettura della comunicazione in data 28/05/2021 con cui, nel richiamare il punto 19 del disciplinare di gara, si avvisavano gli operatori economici che, tenuto conto del miglioramento della evoluzione epidemiologica, la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche previa comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione di gara sarà tenuta in presenza in data 31/05/2021 alle ore 11,15 presso la sede secondaria della Centrale di Committenza.

A questo punto, il RUP espone il metodo di calcolo dei PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA nei termini di cui alla lettera d'invito, che prevede il Punteggio Economico Finale relativo all'offerta (PEF) calcolato come segue:

1. Punti 30 all'offerta economica che presenti il minor importo di premio rispetto alla base d'asta.

2. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio calcolato proporzionalmente secondo la formula:

$$PEFi = PEmin / PEi * 30$$

dove:

PEFi=punteggio Economico Finale relativo all'offerta in esame

PEi=Premio offerto dal Concorrente in esame

PEmin= Premio offerto più basso tra tutti quelli offerti

DI SEGUITO SI PROCEDE CON LE OPERAZIONI DI AGGIUDICAZIONE RIFERITE A CIASCUN LOTTO



LOTTO 1 - POLIZZA CYBER RISKS

Il RUP procede alla lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante per il **LOTTO 1 - POLIZZA CYBER RISKS** e più precisamente:

OFFERTE	A	B	C	D	E	TOTALE
UNIPOL SAI	5	12	0	0	0	17

Si precisa che le lettere riportate in tabella si riferiscono agli elementi previsti nello schema di offerta tecnica per cui è possibile proporre le varianti/migliorie indicate nello schema di offerta tecnica.

Si precisa, inoltre, che ai sensi dell'articolo 18 del Disciplinare di gara la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di procedere con l'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

Il RUP procede a verificare l'appropriatezza della firma digitale e quindi alla apertura della Busta Economica presentata dal Concorrente UNIPOL SAI, contenuta nel plico caricato telematicamente sulla piattaforma SINTEL.

Il RUP alla presenza della Commissione constata la regolarità e completezza della documentazione presente nella Busta Economica, il prezzo offerto di Euro 59.572,28 rispetto all'importo posto a base di gara formulato pari a Euro 63.000,00 e ne dà comunicazione ad alta voce.

Il RUP con la Commissione, richiamando i punteggi assegnati ai parametri tecnici precedentemente indicati, provvede quindi alla attribuzione dei punteggi complessivi (parametri tecnici + parametro economico), come da prescrizioni della lettera d'invito.

Viene di seguito riportata una tabella riassuntiva relativa alla assegnazione dei punteggi complessivi.

concorrente	punteggio tecnico	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
UNIPOL SAI	17	30	47

Il RUP dà atto che l'offerta non è anomala.

Il RUP dà atto che:

- il presente verbale costituisce "proposta di aggiudicazione", ai sensi degli art. 32 e art. 33 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i., a favore di UnipolSai Assicurazioni S.p.A, Sede Legale: Via Stalingrado, 45 40128 Bologna C.F. 00818570012 e P.IVA 03740811207
- Il verbale verrà pubblicato sul profilo Committente, sez. Amministrazione Trasparente, della C.D.C.G e del Comune di Vigevano nei termini di legge.

LOTTO 3 - POLIZZA INFORTUNI

Il RUP procede alla lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante per il **LOTTO 3 - POLIZZA INFORTUNI** e più precisamente:

OFFERTE	A	B	C	D	E	TOTALE
GENERALI	20	20	5	5	20	70
A.I.G. EUROPE	20	20	5	5	20	70
UNIPOL	20	20	5	5	20	70
VITTORIA ASS.	0	0	0	0	0	0
AVIVA ITALIA	20	20	5	5	20	70
ITAS MUTUA	20	20	5	5	0	50
AXA	20	20	5	5	20	70
CATTOLICA	20	20	5	5	20	70
HDI GLOBAL	20	20	5	5	20	70

Si precisa che le lettere riportate in tabella si riferiscono agli elementi previsti nello schema di offerta tecnica per cui è possibile proporre le varianti/migliorie indicate nello schema di offerta tecnica.

Il RUP alla presenza della Commissione constata la regolarità e completezza della documentazione presente nella Busta Economica da parte di ciascun operatore economico, dà comunicazione ad alta voce del prezzo offerto da ciascuna impresa rispetto all'importo posto a base di gara formulato pari a Euro 52.500,00.

Il RUP con la Commissione, richiamando i punteggi assegnati ai parametri tecnici precedentemente indicati, provvede quindi alla attribuzione dei punteggi complessivi (parametri tecnici + parametro economico), come da prescrizioni della lettera d'invito.

concorrente	punteggio tecnico	Prezzo offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
GENERALI	70	36.204,28	25,18	95,18
A.I.G. EUROPE	70	30.383,64	30	100
UNIPOL	70	44.229,50	20,61	90,61
VITTORIA ASS.	0	42.105,00	21,65	21,65
AVIVA ITALIA	70	39.361,00	23,16	93,16
ITAS MUTUA	50	46.144,00	19,75	69,75
AXA	70	33.169,50	27,48	97,48
CATTOLICA	70	40.682,07	22,41	92,41
HDI GLOBAL	70	34.670,34	26,29	96,29

Ai sensi dell'Art.97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

Soglia punteggio tecnico: 56,00

Soglia punteggio economico: 24,00

pertanto sono anomale le seguenti ditte:

e seguenti ditte hanno:

concorrente	punteggio tecnico	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
GENERALI	70	25,18	95,18
A.I.G. EUROPE	70	30	100
AXA	70	27,48	97,48
HDI GLOBAL	70	26,29	96,29

Handwritten signatures and initials in blue and black ink, including a large signature and the initials 'PA' at the bottom right.

LOTTO 4 - POLIZZA KASKO

Il RUP procede alla lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante per il **LOTTO 4 - POLIZZA KASKO** e più precisamente:

OFFERTE	A	B	C	D	TOTALE
UNIPOL SAI	5	5	30	30	70
VITTORIA	0	0	0	0	0
BALCIA	5	5	30	30	70
AIG EUROPE	5	5	0	30	40
NOBIS	5	5	30	0	40

Si precisa che le lettere riportate in tabella si riferiscono agli elementi previsti nello schema di offerta tecnica per cui è possibile proporre le varianti/migliorie indicate nello schema di offerta tecnica.

Il RUP alla presenza della Commissione constata la regolarità e completezza della documentazione presente nella Busta Economica da parte di ciascun operatore economico, dà comunicazione ad alta voce del prezzo offerto da ciascuna impresa rispetto all'importo posto a base di gara formulato pari a Euro 5.250,00.

Il RUP con la Commissione, richiamando i punteggi assegnati ai parametri tecnici precedentemente indicati, provvede quindi alla attribuzione dei punteggi complessivi (parametri tecnici + parametro economico), come da prescrizioni della lettera d'invito.

concorrente	punteggio tecnico	Prezzo offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
UNIPOL SAI	70	4.767,00	20,90	90,90
VITTORIA	0	4.200,00	23,72	23,72
BALCIA	70	3.321,50	30	100
AIG EUROPE	40	4.550,00	21	61
NOBIS	40	4.198,95	23,73	63,73

Ai sensi dell'Art.97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

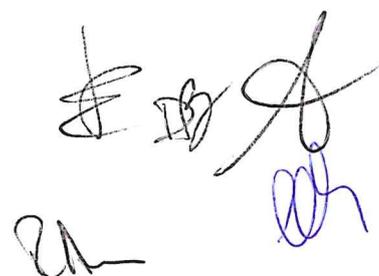
Soglia punteggio tecnico: 56,00

Soglia punteggio economico: 24,00

pertanto è anomala l'offerta presentata da BALCIA

Il RUP di gara procede tramite la sezione comunicazioni del portale Sintel a richiedere agli operatori economici la cui offerta è risultata anomala le giustificazioni. Di seguito si riporta il testo della comunicazione: "Con la presente si richiedono i chiarimenti di cui all'art. 22 del disciplinare di gara considerato che l'offerta da Voi presentata risulta anomala.

I chiarimenti devono pervenire entro e non oltre le ore 13:00 del 15 giugno 2021. Considerato che il servizio assicurativo dovrà decorrere dal 30 giugno 2021 si chiede cortesemente la vostra collaborazione e l'inoltro della documentazione richiesta entro e non oltre le ore 18:00 del giorno di giovedì 10 giugno 2021."



Il Rup di gara procede tramite la sezione comunicazioni del portale Sintel a richiedere agli operatori economici la cui offerta è risultata anomala le giustificazioni. Di seguito si riporta il testo della comunicazione: “Con la presente si richiedono i chiarimenti di cui all’art. 22 del disciplinare di gara considerato che l’offerta da Voi presentata risulta anomala, come da graduatoria sotto riportata: omissis I chiarimenti devono pervenire entro e non oltre le ore 13:00 del 15 giugno 2021. Considerato che il servizio assicurativo dovrà decorrere dal 30 giugno 2021 si chiede cortesemente la vostra collaborazione e l’inoltro della documentazione richiesta entro e non oltre le ore 18:00 del giorno di giovedì 10 giugno 2021.”

The image shows several handwritten signatures in black and blue ink, located in the bottom right corner of the page. There are approximately five distinct signatures, some overlapping, in various orientations.

LOTTO 5 - POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO

Il RUP procede alla lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante per il **LOTTO 5 - POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO** e più precisamente:

OFFERTE	A	B	C	D	E	F	G	TOTALE
UNIPOL								Esclusa
VITTORIA ASS.	0	0	0	0	0	0	0	0
NOBIS	5	5	0	15	15	10	10	60

Si precisa che le lettere riportate in tabella si riferiscono agli elementi previsti nello schema di offerta tecnica per cui è possibile proporre le varianti/migliorie indicate nello schema di offerta tecnica.

Il RUP alla presenza della commissione convalida l'esclusione dell'operatore economico UNIPOL in quanto ha effettuato una variante diversa da quelle esplicitamente previste dai criteri di valutazione ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 16 del disciplinare di gara, che prevede espressamente che "Non saranno accettate varianti del testo di polizza costituito dal Capitolato di gara per singolo lotto diverse da quelle esplicitamente previste dai criteri di valutazione, pena l'esclusione dalla procedura di gara".

Si procede tempestivamente tramite la sezione comunicazioni del portale Sintel ad inviare ai sensi dell'art. 76 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e smi idonea comunicazione di esclusione.

Il RUP quindi alla presenza della Commissione constata la regolarità e completezza della documentazione presente nella Busta Economica da parte di ciascun operatore economico, dà comunicazione ad alta voce del prezzo offerto da ciascuna impresa rispetto all'importo posto a base di gara formulato pari a Euro 115.500,00.

Il RUP con la Commissione, richiamando i punteggi assegnati ai parametri tecnici precedentemente indicati, provvede quindi alla attribuzione dei punteggi complessivi (parametri tecnici + parametro economico), come da prescrizioni della lettera d'invito.

concorrente	punteggio tecnico	Prezzo offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
VITTORIA	0	98.000,00	30	30
NOBIS	60	100.461,90	29,26	89,26

Il RUP dà atto che l'offerta non è anomala.

Il RUP dà atto che:

- il presente verbale costituisce "proposta di aggiudicazione", ai sensi degli art. 32 e art. 33 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i., a favore di Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa, con sede in BORGARO TORINESE (TO) con codice fiscale n 01757980923 con partita IVA n 02230970960
- il verbale verrà pubblicato sul profilo Committente, sez. Amministrazione Trasparente, della C.D.C.G e del Comune di Vigevano nei termini di legge.

Alle ore 14:10 del giorno 31 maggio 2021 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Si dispone la trasmissione del verbale al Responsabile della Centrale di Committenza per gli adempimenti di competenza.

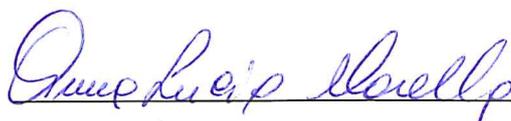
IL RUP (Anna Lucia Carella)

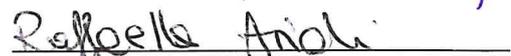
IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE (Raffaella Arioli)

IL COMMISSARIO (Deise Borella)

IL COMMISSARIO (Elena Vanoli)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Carlo Amodeo)











Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 – 27026

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI

LOTTO 1- POLIZZA CYBER RISKS – CIG: 8692493824

LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE – CIG: 8692664542

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

LOTTO 5 – POLIZZA LIBRO MATRICOLA AUTO – CIG: 8692705717

**VERBALE N. 7 DI CHIUSURA PROCEDIMENTO VERIFICA ANOMALIA
RIFERITA AI SEGUENTI LOTTI**

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

in relazione al LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI - CIG: 86926780D1

VISTO

il verbale n. 6 del 31 maggio 2021 con cui il Rup con la commissione, richiamando i punteggi assegnati ai parametri tecnici, provvede all’attribuzione dei punteggi complessivi, come da prescrizioni della lettera d’invito e procede tramite la sezione comunicazioni del portale sintel a richiedere le giustificazioni agli operatori economici la cui offerta è risultata anomala.

Di seguito si riporta il testo della comunicazione:

“Con la presente si richiedono i chiarimenti di cui all’art. 22 del disciplinare di gara considerato che l’offerta da Voi presentata risulta anomala, come da graduatoria sotto riportata:omissis

I chiarimenti devono pervenire entro e non oltre le ore 13:00 del 15 giugno 2021. Considerato che il servizio assicurativo dovrà decorrere dal 30 giugno 2021 si chiede cortesemente la vostra collaborazione e l’inoltro della documentazione richiesta entro e non oltre le ore 18:00 del giorno di giovedì 10 giugno 2021.”

tabella con esito della procedura:

concorrente	punteggio tecnico	Prezzo offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
GENERALI	70	36.204,28	25,18	95,18
A.I.G. EUROPE	70	30.383,64	30	100
UNIPOL	70	44.229,50	20,61	90,61
VITTORIA ASS.	0	42.105,00	21,65	21,65
AVIVA ITALIA	70	39.361,00	23,16	93,16
ITAS MUTUA	50	46.144,00	19,75	69,75
AXA	70	33.169,50	27,48	97,48
CATTOLICA	70	40.682,07	22,41	92,41

[Handwritten signatures and initials]

HDI GLOBAL	70	34.670,34	26,29	96,29
------------	----	-----------	-------	-------

Ai sensi dell'Art.97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

Soglia punteggio tecnico: 56,00

Soglia punteggio economico: 24,00

pertanto sono anomale le offerte presentate da

concorrente	punteggio tecnico	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
A.I.G. EUROPE	70	30	100
AXA	70	27,48	97,48
HDI GLOBAL	70	26,29	96,29
GENERALI	70	25,18	95,18

DATO ATTO CHE

in data 4 giugno 2021 ID 140843015, acquisita tramite Piattaforma Sintel la **AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia** presentava le proprie giustificazioni;

in data 10 giugno 2021 ID 141060808 , acquisita tramite Piattaforma Sintel la **HDI GLOBAL** presentava le proprie giustificazioni;

in data 11 giugno 2021 ID 141108820 , acquisita tramite Piattaforma Sintel la **GENERALI ITALIA SPA** presentava le proprie giustificazioni;

Tutto ciò premesso,

il Responsabile della procedura di gara, constatata la necessità di avviare tempestivamente il servizio chiedeva alla Commissione di valutare le giustificazioni del primo classificato, rinviando le eventuali verifiche sulle giustificazioni acquisite o da acquisire degli altri operatori economici, la cui offerta è risultata anomala, solo ed esclusivamente in caso di esito negativo della verifica delle giustificazioni presentate dalla prima classificata.

IL RUP quindi alla presenza della Commissione di Gara procede ad esaminare in dettaglio il documento prodotto dal concorrente e constatata che lo stesso permette di fugare i dubbi di anomalia dell'offerta presentata da AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA .

In particolare dalla lettura dei giustificativi d'offerta presentata , articolata nei seguenti punti:

- A. l'economia del metodo di prestazione del servizio ;
- B. le soluzioni tecniche prescelte le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire il prodotto assicurativo, per prestare il relativo servizio;
- C. assenza di aiuti di Stato;

si è rilevato che tutti gli elementi dell'offerta che sono stati esaminati in dettaglio.

Rilevato che in riferimento al costo del personale lo stesso è stato giustificato in quanto applicano i contratti collettivi di lavoro vigenti

Rilevato che nulla osta alla approvazione dei verbali di gara e conseguentemente alla aggiudicazione delle prestazioni in oggetto a favore del citato operatore economico;

Visti gli articoli 23, comma 16, 95, comma 10, 97, commi 4 e 5 lett. d), e 30, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016 (e smi);

Sulla scorta di quanto sopra, il Responsabile della procedura di gara

DA' ATTO

- che l'offerta presentata dalla AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia, per la gara per il LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI è da considerarsi nel suo complesso congrua e con un margine di utile ade-

guato;

- che l'operatore economico applica i contratti collettivi di lavoro vigenti.

Il RUP dà atto che:

- il presente verbale costituisce "proposta di aggiudicazione", ai sensi degli art. 32 e art. 33 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i., a favore di **AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia – Piazza Vetra, 17 - 20123 Milano C.F. 97819940152 - P.I. 10479810961**
- Il verbale verrà pubblicato sul profilo Committente, sez. Amministrazione Trasparente, della C.D.C.G e del Comune di Vigevano nei termini di legge.

Vigevano, 11 giugno 2021

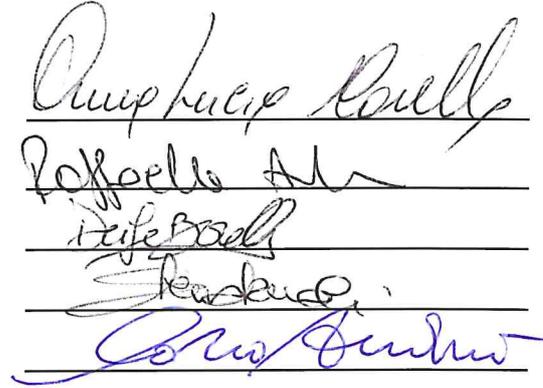
IL RUP (Anna Lucia Carella)

IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE (Raffaella Arioli)

IL COMMISSARIO (Deise Borella)

IL COMMISSARIO (Elena Vanoli)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Carlo Amodeo)



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A large, cursive signature in black ink. 2. A signature in black ink that appears to be 'Roberto Arioli'. 3. A signature in black ink that appears to be 'Deise Borella'. 4. A signature in blue ink that appears to be 'Carlo Amodeo'.

in relazione al LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88

RICHIAMATO

il verbale n. 6 del 31 maggio 2021 con cui il Rup con la commissione, richiamando i punteggi assegnati ai parametri tecnici, provvede all'attribuzione dei punteggi complessivi, come da prescrizioni della lettera d'invito e procede tramite la sezione comunicazioni del portale sintel a richiedere le giustificazioni all'operatore economico BALCIA INSURANCE SE, la cui offerta è risultata anomala.

Di seguito si riporta il testo della comunicazione:

“Con la presente si richiedono i chiarimenti di cui all'art. 22 del disciplinare di gara considerato che l'offerta da Voi presentata risulta anomala. I chiarimenti devono pervenire entro e non oltre le ore 13:00 del 15 giugno 2021. Considerato che il servizio assicurativo dovrà decorrere dal 30 giugno 2021 si chiede cortesemente la vostra collaborazione e l'inoltro della documentazione richiesta entro e non oltre le ore 18:00 del giorno di giovedì 10 giugno 2021.”

tabella con esito della procedura:

concorrente	punteggio tecnico	Prezzo offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo
BALCIA	70	3.321,50	30	100
UNIPOL SAI	70	4.767,00	20,90	90,90
NOBIS	40	4.198,95	23,73	63,73
AIG EUROPE	40	4.550,00	21	61
VITTORIA	0	4.200,00	23,72	23,72

Ai sensi dell'Art.97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:

Soglia punteggio tecnico: 56,00

Soglia punteggio economico: 24,00

pertanto è anomala l'offerta presentata da BALCIA INSURANCE SE

DATO ATTO CHE

in data 31 maggio 2021 ID 140713912, acquisita tramite Piattaforma Sintel la suddetta ditta presentava le proprie giustificazioni;

Tutto ciò premesso,

il Responsabile della procedura di gara alla presenza della Commissione di Gara procede ad esaminare in dettaglio il documento prodotto dal concorrente e constata che lo stesso permette di fugare i dubbi di anomalia dell'offerta presentata da BALCIA INSURANCE SE.

In particolare dalla lettura dei giustificativi d'offerta presentata, articolata nei seguenti punti:

- A. l'economia del metodo di prestazione del servizio ;
- B. le soluzioni tecniche prescelte di cui dispone l'offerente per fornire il prodotto assicurativo, per prestare il relativo servizio;
- C. le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio;

si è rilevato che tutti gli elementi dell'offerta che sono stati esaminati in dettaglio.

Rilevato che in riferimento al costo del personale il servizio verrà svolto dall'intera forza di lavoro già operativa ed utilizzata per l'intero portafoglio clienti .

Rilevato che in riferimento ai costi della sicurezza essi non rappresentano costi aggiuntivi rispetto a quelli di ordinaria gestione.

Si rileva che la percentuale di spese amministrative relative al bilancio 2019 allocate al lotto KASKO è inferiore rispetto alla percentuale allocate per spese amministrative totali.

I costi del personale rappresentano nel bilancio 2019 il 4,93% del premio netto di ciascuna polizza.

Rilevato che in riferimento al costo del personale lo stesso è stato giustificato in quanto rispetta la legislazione in materia di lavoro della Repubblica di Lettonia

Rilevato che nulla osta alla approvazione dei verbali di gara e conseguentemente alla aggiudicazione delle prestazioni in oggetto a favore del citato operatore economico;

Visti gli articoli 23, comma 16, 95, comma 10, 97, commi 4 e 5 lett. d), e 30, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016 (e smi);

Sulla scorta di quanto sopra, il Responsabile della procedura di gara

DA' ATTO

- che l'offerta presentata dalla **BALCIA INSURANCE SE**, per la gara per il **LOTTO 4 – POLIZZA KASKO – CIG: 8692691B88** è da considerarsi nel suo complesso congrua e con un margine di utile adeguato;
- che il costo del personale dichiarato dall'operatore economico per il servizio assicurativo di che trattasi in sede di gara è coerente con la legislazione in materia di lavoro della Repubblica di Lettonia

Il RUP dà atto che:

- il presente verbale costituisce "proposta di aggiudicazione", ai sensi degli art. 32 e art. 33 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i., a favore di **BALCIA INSURANCE SE**, con sede in Riga (Lettonia) LV- 1142 con codice fiscale n 97654980586 con partita IVA n 4000315984
- Il verbale verrà pubblicato sul profilo Committente, sez. Amministrazione Trasparente, della C.D.C.G e del Comune di Vigevano nei termini di legge.

Vigevano, 11 giugno 2021

IL RUP (Anna Lucia Carella)

IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE (Raffaella Arioli)

IL COMMISSARIO (Deise Borella)

IL COMMISSARIO (Elena Vanoli)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Carlo Amodeo)

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the roles listed on the left: the RUP (Anna Lucia Carella), the President of the Commission (Raffaella Arioli), the Commissioner (Deise Borella), and the Verbalizing Secretary (Carlo Amodeo). The signatures are cursive and somewhat stylized.

