

Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE.

VERBALE DI AMMISSIONE. N. 1

L'anno duemilaventi, il giorno cinque del mese di febbraio alle ore dieci presso gli uffici della CdcGarlasco, il RUP dott. Fabio Mario Scevola, assistito dalla sig.ra Bianchi Marinella, Responsabile Servizio Contratti del Comune di Garlasco, individuato quale Ufficio Delegato della Centrale di Committenza Garlasco, in qualità di segretario verbalizzante, procede alla disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti ai fini dell'ammissione alla gara.

Sono presenti i rappresentanti delle imprese Coop. Soc. Ancora, Consorzio Stabile HCM, coop. soc. Aldia, Coop. soc. Seriana 2000, tutti opportunamente delegati e identificati mediante esibizione di documenti d'identità in corso di validità.

Si ricorda ai presenti che la procedura viene gestita attraverso il portale E Procurement di Regione Lombardia Sintel. Si dà atto che sono pervenuti n. 7 plichi telematici recanti l'oggetto della gara.

Il RUP precisa che l'apertura delle offerte viene effettuata in seduta pubblica in modo da garantire l'integrità dei plichi telematici inviati, al fine di avere certezza che non abbiano subito manomissioni o alterazioni; ciò in conformità agli orientamenti dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 13/2011. Il RUP precisa inoltre che, per costante giurisprudenza (si veda ad esempio, TAR Lombardia, Sez. IV, 26 settembre 2019, n. 2016; TAR Sardegna, Sez. I, 19 ottobre 2017, n. 644 TAR Lombardia, Sez. IV, 23 marzo 2018, n. 793; TAR Emilia Romagna, Sez. II, 15 gennaio 2018, n. 863; TAR Abruzzo, Sez. I, 19 gennaio 2019, n. 54; Consiglio di Stato, Sez. III, 13 dicembre 2018, n. 7039; Consiglio di Stato, Sez. III, 25 novembre 2016, n. 4990) le procedure telematiche e, in particolare, la Piattaforma SINTEL utilizzata per la presente gara, garantiscono appieno il principio anzidetto, il RUP informa che si procederà comunque nella presente seduta pubblica all'apertura dei plichi telematici per verificarne l'integrità e la completezza, rispetto alla lex specialis e al Codice dei contratti pubblici e si riserva, ad esito dell'esame successivo dei contenuti, di procedere all'attivazione di eventuali soccorsi istruttori e alla verifica delle dichiarazioni rese.

Si procede quindi all'apertura delle buste telematiche al fine di verificare la presenza all'interno di ciascuna della documentazione amministrativa, rispettando l'ordine di arrivo e protocollo.

I concorrenti risultano essere i seguenti:

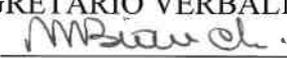
1. RTI costituendo Consorzio Stabile Hcm – Ferco srl
2. Kcs Caregiver Cooperativa Sociale
3. RTI costituendo Seriana 2000 soc. Coop. Sociale - Papalini spa
4. Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus
5. RTI costituendo Consorzio Blu Soc. Coop. Sociale - Zerocento soc. Coop. Soc.– Consorzio Ciclat
6. RTI Costituendo PROGES Servizi Integrati alla Persona scarl – ALDIA Cooperativa Sociale - La Nuova Cooperativa Coop. Soc..
7. RTI costituendo Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus – Multiservice scarl.

Si dà atto che in ognuno dei plichi è contenuta la documentazione amministrativa, che il RUP si riserva di esaminare e che pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi con riserva alla procedura di gara.

Alle ore dieci e trenta il RUP congeda i presenti dando atto che eseguirà la valutazione del contenuto di ciascun plico in ordine di arrivo al protocollo in sedute riservate.

Si dà atto che la documentazione amministrativa inviata dai concorrenti è mantenuta segreta e riservata e conservata in appositi e distinti documenti informatici nelle "buste telematiche" sulla Piattaforma Arca Sintel.

Letto confermato e sottoscritto.


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE




Centrale di Committenza Garlasco
Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE.

VERBALE DI AMMISSIONE. N. 2

L'anno duemilaventi, il giorno venticinque del mese di giugno alle ore dieci presso gli uffici della CdcGarlasco, il RUP dott. Fabio Mario Scevola, assistito dalla sig.ra Bianchi Marinella, Responsabile Servizio Contratti del Comune di Garlasco, individuato quale Ufficio Delegato della Centrale di Committenza Garlasco, in qualità di segretario verbalizzante, in seduta pubblica, nel rispetto di quanto previsto dalla determinazione R.G. n. 303 del 11/05/2020 relativamente alla gestione della procedura di gara nel periodo emergenziale dovuto al Covid-19.

Preliminarmente si richiama il verbale della fase pubblica di apertura dei plichi in data 05/02/2020, nel quale si rileva la presenza della documentazione amministrativa necessaria per l'ammissione alla procedura di gara, da cui risulta che il RUP ha effettuato l'ammissione con riserva di tutti i concorrenti, riservandosi di procedere ad un controllo approfondito della documentazione presentata;

Si rileva che, a causa dell'emergenza sanitaria che ha colpito l'intera nazione, le autorità competenti hanno emanato provvedimenti emergenziali, tra cui::

- Decreto-Legge 23 febbraio 2020, n. 6, recante "Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19" (GU n. 45 del 23 febbraio 2020) e i successivi provvedimenti emanati dagli organi competenti per il contenimento della diffusione del COVID-19;
- D.L. n. 18/2020, ed in particolare l'art.103, come modificato dall'art. 37 del D.L. n. 23/2020, che stabilisce, tra l'altro, la sospensione dei procedimenti amministrativi;
- Delibera ANAC n. 312 del 09 aprile 2020 ad oggetto " Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni", che precisa che la sospensione procedimentale si applica a tutti i termini stabiliti dalle singole disposizioni della lex specialis e, in particolare sia a quelli "iniziali" relativi alla presentazione delle domande di partecipazione e/o delle offerte, nonché a quelli previsti per l'effettuazione di sopralluoghi, sia a quelli "endoprocedimentali" tra i quali, a titolo esemplificativo, quelli relativi al procedimento di soccorso istruttorio e al sub-procedimento di verifica dell'anomalia e/o congruità dell'offerta;

Si rileva altresì che, in vigenza delle normative d'emergenza suindicate, il RUP con comunicazione pec prot. Sintel n. 122706778 del 11/03/2020 ha avvisato i concorrenti che, stante l'emergenza sanitaria, visto il DPCM 08/03/2020, le attività del seggio di gara avrebbero potuto subire un rallentamento e successivamente con pec prot. 122875960 del 17/03/2020 ha comunicato la sospensione inizialmente al 03/04 e quindi con pec prot. 123341130 del 06/04/2020 a data da destinarsi;

Si rileva infine che la sospensione dei termini procedurali è cessata, per effetto dell'art. 103 del D.L. n. 18/2020, come modificato dall'art. 37 del D.L. n. 23/2020, il 15 maggio 2020 e che pertanto si ritiene opportuno riprendere i lavori relativi alla fase di ammissione alla gara;

Il RUP dà atto che con determinazione R.G. n. 303 del 11/05/2020 sono state indicazioni circa le modalità di svolgimento di prosecuzione della procedura di gara, nel rispetto delle vigenti normative riferite al periodo emergenziale nazionale;

CIO' PREMESSO

Il RUP ha convocato i concorrenti in seduta pubblica in data odierna presso la Sala Consiliare al fine di rendere noti gli esiti della fase di ammissione alla gara. Il RUP attesta che sono rispettate le norme sul distanziamento sociale e sull'uso dei DPI.

Rende quindi noti gli esiti della disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti ai fini dell'ammissione alla gara.

Si precisa che tutti i concorrenti relativamente ai quali è stata attivata procedura di soccorso istruttorio (vedi lettere allegate) hanno fatto pervenire documentazione entro il termine stabilito del 27/02/2020 e che successivamente sono stati dati ulteriori termini ad alcuni concorrenti (vedi lettere allegate) per integrare ulteriormente la documentazione, termine entro il quale detti concorrenti hanno fatto pervenire la documentazione richiesta.

Il RUP dà atto di quanto segue:

1) RTI costituendo Consorzio Stabile Hcm – Ferco srl: ad esito dell'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, è stato attivato, con nota in data 25/02/2020 prot. n. 3715, apposito soccorso istruttorio con riguardo ai seguenti aspetti:

- indicazione dell'organico minimo richiesto dalla *lex specialis*, rispetto al quale non risultava la relativa dichiarazione;
- non compilazione del modello n. 2 (relativo alla partecipazione in raggruppamenti), con la precisazione delle percentuali di esecuzione dei servizi relative alle partecipanti al raggruppamento;
- possibile assenza di specificità rispetto all'oggetto del contratto di avvalimento tra HCM e l'ausiliaria Cooperativa servizi in sanità. Sul punto, veniva evidenziato che *“detta ausiliaria avrebbe messo a disposizione del Consorzio HCM il proprio know-how, senza alcuna specificazione. Al riguardo, si ricorda che secondo la giurisprudenza, l'oggetto del contratto di avvalimento nel caso (come quello di specie) di avvalimento operativo, deve indicare puntualmente i mezzi, personale e risorse messe a disposizione. Tutto ciò non risulta dal contratto di avvalimento prodotto. Si chiede quindi di voler dare indicazione della ragione per cui sarebbe da considerare accettabile il suddetto contratto di avvalimento, non potendo essere lo stesso sostituito con altro e diverso contratto di avvalimento”*;
- incoerenza del contratto di avvalimento con la *lex specialis* in quanto all'art. 2 lett. b) di detto contratto *“è riportato che vengono messe a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie ecc.....e che esse consistono in: competenze (know-how aziendale) ed esperienza maturata nello svolgimento di n. 2 servizi socio assistenziali analoghi a quello oggetto della presente procedura di gara per un importo complessivo nel triennio antecedente alla pubblicazione del bando ecc....., mentre il disciplinare richiedeva il requisito “per importo singolo”. Si ritiene pertanto necessaria una dichiarazione che*

precisi tale discrepanza, essendo evidente nella documentazione prodotta che il requisito è posseduto dalla ditta ausiliaria”.

A fronte di tale richiesta, il Consorzio HCM ha dato riscontro con PEC pervenuta tramite la Piattaforma SINTEL in data 08/03/2020, prot. n. 4215 dalla quale è emerso quanto segue:

- è stata presentata la documentazione circa l'organico medio annuo, come richiesto dall'art. 9.1(vii) del Disciplinare di gara (che HCM non aveva inserito nel DGUE);
- è stato presentato il modello 2 compilato;
- sul tema dell'avvalimento, dopo aver richiamato una sentenza del Consiglio di Stato, viene sostenuto che *“nel nostro caso è dubitabile che il contratto di avvalimento sia apoditticamente riferibile alla fattispecie dell'avvalimento operativo. Se non lo fosse, come lascia prospettare il Consiglio di Stato in 1120/2020, trattandosi di una mera indicazione di fatturato di “punta”, mentre il complesso dei requisiti di capacità tecnica attengono al possesso di certificazioni ISO, non oggetto di avvalimento, la questione non si porrebbe neppure. Ma anche nel caso in cui volessimo considerare il nostro contratto di avvalimento tra quelli di natura “operativa”, nulla impedisce, ed anzi, è fatto obbligo, applicare anche al caso di specie il generale canone di interpretazione contrattuale che consenta, in una logica di interpretazione favorevole alla partecipazione, di limitare l'esclusione alle sole ipotesi macroscopicamente fittizie ed evidentemente elusive e/o contrarie a lpreetto normativo”.* Inoltre, è stato riferito che *“il contratto di avvalimento in atti indica in modo effettivamente analitico e puntuale quelle componenti dell'organizzazione aziendale dell'ausiliaria di natura trasversale e tipicamente servente una capacità anche, e più precipuamente, economico-finanziaria ed attinenti il fatturato richiesto, che costituiscono l'oggetto di messa a disposizione in favore della ausiliata. L'art. 2 lett. b oltre al knowhow - consistente nell'esperienza maturata da Servizi in Sanità nel settore dei servizi socio assistenziali- esplicita le risorse materiali che l'impresa ausiliaria metterà a disposizione del Consorzio Stabile HCM e più precisamente: • MATERIALE SANITARIO con indicazione puntuale dell'importo equivalente al necessario • MATERIALE DI CANCELLERIA con indicazione puntuale dell'importo equivalente al necessario • HARDWARE E SOFTWARE con indicazione puntuale dell'importo equivalenti ai necessari. Trattandosi di servizi di “service” coerenti con i requisiti del disciplinare non si vede in cosa si sarebbe dovuto ulteriormente specificare, non essendo richiesto il possesso di competenze specifiche e professionali diverse ed ulteriori da quelle che connotano i servizi oggetto d'appalto, e per i quali, l'ausiliata non difetta di alcuna risorsa in proprio”.*

Tenuto conto che il riscontro fornito da HCM con la nota sopra riportata non risultava chiaro, soprattutto in ragione della qualificazione dell'avvalimento nell'ambito della categoria dell'avvalimento di garanzia e non in quella dell'avvalimento operativo, è stato ritenuto opportuno effettuare un ulteriore momento di confronto con l'operatore economico, nel rispetto dei principi della partecipazione procedimentale e, comunque, della massima partecipazione, garantendo la possibilità di dare all'operatore una migliore illustrazione di quanto indicato nella comunicazione PEC anzidetta.

Quindi con nota in data 27/04/2020, prot. n. 7153, è stato chiesto di voler fornire ulteriori chiarimenti, alla luce delle seguenti considerazioni: *“in merito ai chiarimenti da Voi prodotti con riguardo all'avvalimento di parte del requisito tecnico professionale (n. 2 contratti di servizi socio assistenziali di importo singolo non inferiore ad € 3.406.840,00, nel triennio di riferimento) si rileva che l'avvalimento posto in essere tra Consorzio HCM e la Cooperativa Servizi in Sanità riguarda un requisito di carattere tecnico e non economico finanziario e quindi e si inquadra nell'ambito del cd avvalimento operativo (che ricorre nel caso in cui l'ausiliaria si impegni a mettere a disposizione dell'ausiliata le proprie risorse tecnico organizzative indispensabili per l'esecuzione del contratto). L'utilizzo del cd avvalimento di garanzia ricorre nel caso in cui l'ausiliaria mette a disposizione dell'ausiliata la propria solidità economica e finanziaria; circostanza che non sussiste nel caso di specie. Pertanto, a voler considerare, come da Voi*

sostenuto, che l'avvalimento in questione fosse da considerare di garanzia, il Vostro Consorzio non avrebbe dimostrato il possesso dei requisiti di capacità tecnica richiesti dal disciplinare di gara per lo svolgimento dei Servizi Assistenziali e dovrebbe pertanto essere escluso. D'altra parte, occorre rilevare che l'esclusione dalla gara sembrerebbe conseguenza a cui occorre pervenire anche ove si considerasse l'avvalimento in termini di avvalimento operativo. In effetti, le risorse che l'impresa ausiliaria si è impegnata a mettere a disposizione del Consorzio non sono coerenti con lo svolgimento dell'attività assistenziale”.

A tale richiesta ha fatto seguito la comunicazione a mezzo PEC in data 25/05/2020, prot. n. 8495 per il tramite della Piattaforma SINTEL, di HCM con cui viene evidenziato, in sintesi, che:

- il requisito oggetto di avvalimento sarebbe di natura economico-finanziaria e non tecnica e quindi sarebbe, in buona sostanza, applicabile la disciplina relativa all'avvalimento di garanzia;
- anche se si considerasse il requisito in questione come requisito di capacità tecnica, il contratto di avvalimento sarebbe idoneo, in quanto sono indicati i mezzi messi a disposizione dell'ausiliaria;
- il requisito in questione, sarebbe una richiesta di referenze;
- tutto ciò che è stato chiesto per l'esecuzione del servizio sarebbe posseduto dal raggruppamento di cui fa parte HCM.

Alla luce del quadro sopra delineato, il seggio ritiene che le considerazioni svolte da HCM non siano condivisibili per le seguenti ragioni.

(a) La qualificazione del requisito di cui HCM ha deciso di far ricorso all'avvalimento riguarda la capacità tecnica degli operatori economici e non la loro capacità economico finanziaria. In effetti:

- il punto 9 del disciplinare di gara, che anche HCM riconosce sia dedicato ai requisiti di capacità tecnica, tanto da elencarli come tali nella propria seconda comunicazione sopra citata, riporta al punto (i) aver svolto con esito positivo, nel triennio antecedente alla pubblicazione del bando di gara, almeno n. 3 servizi analoghi ai Servizi Socioassistenziali per importo singolo non inferiore ad Euro 3.406.840,00 = vale a dire al valore stimato annuo dell'appalto;
- i requisiti di capacità economico-finanziaria sono stati viceversa richiesti al punto 8 del disciplinare di gara.

Non ci possono essere dubbi rispetto a ciò che il disciplinare di gara ha espressamente richiesto come requisiti di capacità economico-finanziaria e capacità tecnica. Dunque, opera il principio per cui “nell'interpretazione dei bandi di gara, assuma carattere preminente la regola collegata all'interpretazione letterale -con esclusione di ogni ulteriore procedimento ermeneutico in caso di clausole assolutamente chiare” (Cons. Stato, sentenza 2090/2020).

Inoltre, occorre richiamare il requisito di cui al punto 9.1(i) riguarda l'esperienza maturata, e non il fatturato in sé. Dunque, dà attuazione all'art. 83, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016 nella parte che prevede che il requisito di capacità tecnica sia comprovato tramite “l'esperienza necessarie per eseguire l'appalto con un adeguato standard di qualità”.

Infatti, ciò che è stato chiesto di dimostrare era una compiuta esperienza nell'ultimo triennio per servizi analoghi ai servizi socioassistenziali di dimensioni coerenti con quella (su base annua) dell'appalto in oggetto.

Non è mai invece stato chiesto alcun fatturato in quanto tale.

Inoltre, a definitivo superamento delle considerazioni di HCM, occorre considerare anche il contratto di avvalimento dalla stessa presentato in sede di gara, dove viene affermato (art. 1) che: “L'impresa ausiliata è autorizzata ad utilizzare **il requisito di capacità tecnica previsto dal Disciplinare di gara all'articolo 9 lettera i)** “ aver svolto con esito positivo, nel triennio antecedente alla pubblicazione del bando di gara, almeno n. 3 servizi analoghi ai Servizi Socioassistenziali per importo singolo non inferiore ad Euro 3.406.840,00 = vale a dire al



valore stimato annuo dell'appalto" in possesso dell'operatore economico ausiliario per poter partecipare alla gara indicata in premessa".

- (b) Dato che il requisito di cui al punto 9.1(i) riguarda la capacità tecnica dei concorrenti, un suo eventuale avvalimento deve rispondere ai principi affermati dalla giurisprudenza in relazione all'art. 89 del Codice dei contratti pubblici, per cui la regola della puntuale indicazione, nel contratto di avvalimento, delle risorse in concreto prestate e della necessaria specificità della dichiarazione resa in tal senso trova piena e incondizionata applicazione nel caso di avvalimento *c.d. tecnico od operativo*, che ricorre nel caso di specie.
- (c) Il contratto di avvalimento, nelle premesse, afferma che *"HCM sebbene tecnicamente ed economicamente organizzata è carente del requisito di qualificazione (ovvero del requisito di capacità tecnica previsto dal Disciplinare di gara)"*. Quindi è la stessa HCM a confermare di non possedere il requisito del punto 9.1(i).
- (d) Il DGUE presentato da HCM, nella Parte IV, punto C, n. 1b) riporta un solo servizio analogo e non tre servizi analoghi, come richiesto dal disciplinare di gara, a ulteriore conferma di tale carenza.
- (e) Il contratto di avvalimento prevede che l'ausiliaria metta a disposizione *"Competenze (know-how aziendale) ed esperienza maturata nello svolgimento di due servizi socioassistenziali analoghi a quelli oggetto della presente procedura di gara per un importo complessivo nel triennio antecedente alla pubblicazione del bando di gara almeno pari a quello fissato dal Disciplinare di gara (Il punto 9.1 lettera (i) stabilisce l'importo in € 3.406.840,00 che è il valore annuo dell'appalto)"*. Tale formulazione è del tutto generica e non idonea ad integrare i requisiti di specificità voluti dall'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016. Del resto, in situazione analoga, è stato affermato che *"l'avvalimento di un tale requisito di natura tecnica [i servizi analoghi, come nel caso di specie] non può essere generico (e cioè non si può limitare, come nella specie, ad un richiamo 'meramente cartaceo o dichiarato' allo svolgimento da parte dell'ausiliaria di attività che evidenzino le sue precedenti esperienze), ma deve comportare il trasferimento, dall'ausiliario all'ausiliato, delle competenze tecniche acquisite con le precedenti esperienze (trasferimento che, per sua natura, implica l'esclusività di tale trasferimento, ovvero delle relative risorse, per tutto il periodo preso in considerazione dalla gara). Ragionando diversamente, il contratto di avvalimento avrebbe, nel caso di specie, un contenuto totalmente astratto. [...]. In sostanza, ritiene il Collegio che il "prestito" del requisito in esame ha un significato solo se il relativo contratto prevede i modi – che possono essere diversi, a seconda delle circostanze, dall'affitto d'azienda alla messa a disposizione della dirigenza tecnica, ovvero alla predisposizione di un programma di formazione del personale o altro elemento comunque valutabile dalla stazione appaltante – perché l'esperienza dell'impresa ausiliaria si possa considerare effettivamente trasferita all'impresa ausiliata"* (Cons. Stato, sentenza 2917/2019).
- (f) Le uniche risorse indicate nel contratto di avvalimento afferiscono a: *"materiale sanitario necessario alla corretta esecuzione del servizio per un importo annuo pari ad € 10.000,00; Materiale di cancelleria per la tenuta della documentazione sanitaria pari a € 3.000,00 all'anno; Hardware e software necessario per la gestione dei dati sanitari pari a € 4.000,00 all'anno"*, dunque nulla a che vedere con l'esperienza maturata dall'ausiliaria nello svolgimento di servizi analoghi, per avrebbe dovuto essere specificata in base all'art. 89 del Codice dei contratti pubblici.
- (g) Su un piano concreto, dunque, non vi è stato trasferimento dei requisiti di capacità tecnica richiesti dal punto 9.1(i) del disciplinare di gara.

Di conseguenza, per le ragioni sopra indicate, si ritiene che HCM e quindi l'ATI a cui appartiene non posseda il requisito di capacità tecnica richiesto al citato punto 9.1(i), dato che l'operatore economico FERCO ha dichiarato requisiti relativi solo al Servizio Pulizie e agli Altri Servizi, come definiti nel Disciplinare di gara. Si dispone quindi l'esclusione dell'ATI HCM-FERCO.

- 2) Kcs Caregiver Cooperativa Sociale: preso atto degli atti integrativi pervenuti a seguito di soccorso istruttorio entro il termine prescritto, si rileva la regolarità della documentazione presentata. Si ritiene pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva della gara.
- 3) RTI costituendo Seriana 2000 soc. Coop. Sociale - Papalini spa: preso atto degli atti integrativi pervenuti a seguito di soccorso istruttorio entro il termine prescritto, si rileva la regolarità della documentazione presentata. Si ritiene pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva della gara.
- 4) Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus: preso atto degli atti integrativi pervenuti a seguito di soccorso istruttorio entro il termine prescritto, si rileva la regolarità della documentazione presentata. Si ritiene pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva della gara.
- 5) RTI costituendo Consorzio Blu Soc. Coop. Sociale - Zerocento soc. Coop. Soc.– Consorzio Ciclat: preso atto degli atti integrativi pervenuti a seguito di soccorso istruttorio entro il termine prescritto, si rileva la regolarità della documentazione presentata. Si ritiene pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva della gara.
- 6) RTI Costituendo PROGES Servizi Integrati alla Persona scarl – ALDIA Cooperativa Sociale - La Nuova Cooperativa Coop. Soc.: preso atto degli atti integrativi pervenuti a seguito di soccorso istruttorio entro il termine prescritto, si rileva la regolarità della documentazione presentata. Si ritiene pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva della gara.
- 7) RTI costituendo Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus – Multiservice scarl: si rileva la regolarità della documentazione presentata. Si ritiene pertanto di ammettere il concorrente alla fase successiva della gara.

La seduta termina alle ore dieci e quindici.

Si dà atto che la documentazione amministrativa inviata dai concorrenti è conservata in appositi e distinti documenti informatici nelle “buste telematiche” sulla Piattaforma Sintel.

Letto confermato e sottoscritto.


IL RUP

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE




Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 3 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi, addì tre del mese di luglio, in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore quindici, alla presenza del RUP Dott. Fabio Mario Scevola si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si dà atto che con verbale in data 25/06/2020 il RUP della fase di gara ha esaminato la documentazione amministrativa, ammettendo alla seconda fase della procedura n. 6 concorrenti. Prima dell'inizio dell'esame, il RUP, alla presenza della Commissione Giudicatrice e in seduta pubblica provvede ad aprire i plichi denominati "busta B - offerta tecnica" per verificare l'esistenza al loro interno della documentazione tecnica e accerta la presenza della documentazione richiesta all'interno del plico di ciascun concorrente. Il Presidente della commissione scioglie quindi la seduta pubblica alle ore quindici e dieci, congedando il RUP ed avvia in seduta riservata la fase di esame del progetto tecnico.

Vengono riepilogate le modalità di assegnazione del punteggio tecnico, come definite all'art. 23 del disciplinare di gara.

La Commissione, prima di iniziare la fase di valutazione delle offerte tecniche, rileva che il capitolato di gara prevede che l'appaltatore debba in fase di esecuzione garantire l'utilizzo di prodotti conformi alla normativa CE e precisamente, all'art.31 punto 31.6 che " l'Appaltatore, in vista della stipula del contratto, dovrà presentare le schede tecniche di tutti i prodotti richiesti e che intende utilizzare [...]".

La Commissione pertanto, per poter procedere alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri e i sub-criteri di cui al Disciplinare, atteso che nella formulazione dell'offerta tecnica non è richiesta ai concorrenti la produzione di schede tecniche, dovrà procedere dando per presunta la rispondenza delle attrezzature offerte alla predetta normativa, tenuto conto che il requisito in parola

M. E.

risulta indispensabile per la commercializzazione dei prodotti e che tale verifica, secondo la lettera della legge di gara è riservata alla S.A. quale adempimento prodromico alla stipula del Contratto. I Commissari esaminano preventivamente i criteri le modalità di assegnazione dei punteggi.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati "buste telematiche" sulla Piattaforma Sintel.

I lavori della commissione terminano alle ore diciassette. Si concorda che la prossima riunione della commissione di gara verrà effettuata il giorno 15/07/2020 alle ore 14,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA







Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 4 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi, addì quindici del mese di luglio, in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore quattordici, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si procede quindi all'esame del progetto presentato dal **concorrente n. 2, Kcs Caregiver Cooperativa Sociale**

A) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI INTERNI ALLA RSA E AL CDI DEL CAPITOLATO.

a1) Organizzazione e articolazione.

Giudizio sintetico: Il modello organizzativo e operativo proposto dal concorrente si distingue per la capacità di rappresentare nei differenti momenti della giornata assistenziale la partecipazione proattiva di figure professionali qualitativamente e numericamente in grado di rispondere ai differenti bisogni in modo appropriato spingendosi anche a dettagliare iniziative tipo gruppi di cammino e altri progetti multidisciplinari orientati al mantenimento e recupero della funzione motoria e cognitiva degli ospiti.

Tale disegno consente di esprimere un giudizio di eccellenza rispetto a quanto presentato.

Giudizio: Eccellente, 1

Media coefficienti: 1.

a2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività.

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un programma di verifiche e controlli che abbraccia le diverse fasi operative sia lato organizzazione che lato competenze espresse dal personale e soddisfazione dell'utenza.

L'articolazione dei momenti di verifica e controllo e di supporto organizzativo delinea una piramide di funzioni di controllo che a cascata interagisce con i diversi livelli di operatività attuando un'efficace sistema di monitoraggio e controllo.

Giudizio: Molto Buono.

Media coefficienti: 0,8.

a3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un elenco di attrezzature e materiali che risultano coerenti con le attività oggetto dell'appalto e in particolare si nota l'attenzione all'offerta dei sollevatori e delle attrezzature utili all'avvio e al sostegno di attività x la stimolazione cognitiva e sensoriale (bambole, stanza multi sensoriale, strumenti per stimolazione cognitiva ecc).

Nel complesso l'offerta è coerente con le necessità e attività oggetto del presente appalto.

Giudizio: discreto

Media coefficienti: 0,6.

B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI SUL TERRITORIO (SAD, ADI, RSA APERTA).

b1) Organizzazione e articolazione

Giudizio sintetico: L'organizzazione proposta appare adeguata a soddisfare le esigenze della popolazione oggetto di questi interventi così come ipotizzata nell'ambito del capitolato, in particolare le professionalità offerte coprono differenti bisogni.

Di rilievo l'utilizzo del sistema mobwork per il monitoraggio delle attività, così come la disponibilità ad interventi, in caso di necessità, nelle giornate di sabato e festivi.

Coerente l'attivazione con tempistiche richieste dal CS.

La commissione esprime un giudizio buono.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7.

b2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività

Giudizio sintetico: Il modello proposto di verifica delle attività è sviluppato sia sull'aspetto qualitativo che quantitativo adottando sia strumenti informatici per le attività che strumenti interattivi (telefonata di cortesia) consente di valutare quanto proposto in grado di rendere efficace l'intervento di verifica.

Giudizio: molto buono.

Media coefficienti: 0,8.

b3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente si caratterizza per l'utilizzo di tablet in dotazione agli operatori per le registrazioni delle attività sulla cartella informatica.

Sufficiente quanto proposto in termini di dotazione per la copertura dell'attività.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

C) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI PULIZIA NEL RISPETTO DELLA VITA QUOTIDIANA DEGLI OSPITI/UTENTI/CLIENTI.



c1) Organizzazione e articolazione delle attività di pulizia per tutti gli immobili di ASMV indicati nel capitolato

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'organizzazione e un'articolazione degli interventi adeguati alle richieste formulate dal CS.

Di rilievo il monte ore offerto sull'RSA.

Giudizio: buono.

Media coefficienti: 0,7.

c2) Particolari competenze, verifica delle attività

Giudizio sintetico: le competenze e le responsabilità di coordinamento sono esplicitate in modo chiaro.

Le attività di verifica dei risultati prevedono controllo sia di processo che di risultato e prevedono la definizione di indicatori per le attività di verifica che paiono in grado di garantire un adeguato ritorno delle informazioni.

Giudizio: discreto.

Media coefficienti: 0,6.

c3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Il concorrente propone attrezzature e strumenti che risultano in grado di garantire l'esecuzione del servizio nelle differenti fattispecie che vengono rappresentate nell'elencazione delle attrezzature stesse.

Giudizio: discreto

Media coefficienti: 0,6.

D) PROGETTO COMPLESSIVO IN MERITO AGLI ALTRI SERVIZI INDICATI NEL CAPITOLATO.

d1) Organizzazione, articolazione delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente rileva una buona capacità a sostenere le attività richieste dal CS.

L'elenco dei vari servizi proposti con le relative ore assegnate inducono la commissione a ritenere la stessa di buon livello.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7.

d2) Integrazione con il personale presente in RSA/CDI ecc. verifica delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente, con riferimento all'integrazione con il personale interno e alle relative modalità di verifica delle attività attraverso l'utilizzo di un sistema informatizzato per la registrazione delle attività è ritenuta sufficiente dalla commissione.

Giudizio : sufficiente

Media coefficienti: 0,5.

d3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto proposto dal concorrente appare adeguato a garantire l'espletamento delle attività così come descritte e si prende nota dell'incremento di talune migliorie offerte.

La commissione ritiene di assegnare un giudizio discreto.

Giudizio: discreto

Media coefficienti: 0,6.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

E) FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DI TUTTE LE QUALIFICHE PROFESSIONALI. TEMPI E PROGRAMMI CON ESCLUSIONE DELLA FORMAZIONE PREVISTA PER LEGGE.

Giudizio sintetico: La formazione proposta dal concorrente rispetto alle esigenze delle differenti professionalità spazia su temi di interesse adeguati all'oggetto dell'appalto.

Di rilievo la costruzione del piano formativo annuale articolata in diverse fasi.

Giudizio: discreto.

Media coefficienti: 0,6.

F) MIGLIORIE

per il criterio A)

Giudizio sintetico: Con riferimento alle prescrizioni previste dal CS le migliorie relative al punto A presentate dal concorrente si caratterizzano per un' offerta di attrezzature che appare di sufficiente livello.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

per il criterio B)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio B sono in linea con quanto richiesto dal CS,

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

per il criterio C)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio C sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

per il criterio D)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio D sono adeguate allo svolgimento dei servizi così' come descritti nel progetto.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5.

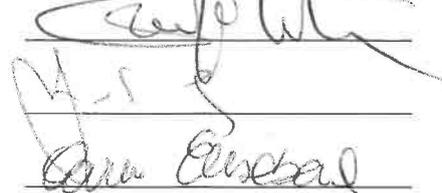
Si dà atto che si è conclusa la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 2.

I lavori della commissione terminano alle ore diciassette. Si concorda che la prossima riunione della commissione di gara verrà effettuata il giorno 06/08/2020 alle ore 9,30.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati "buste telematiche" sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA





Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 5 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi, addì venticinque del mese di agosto, in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore quattordici, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si dà atto che la seduta, inizialmente prevista per il giorno 06/08/2020 alle ore 9,30 si svolge in data odierna, a causa di indisponibilità intervenuta da parte di un commissario di gara, per problemi di salute.

Si procede quindi all'esame del progetto presentato dal **concorrente n. 3, RTI costituendo Seriana 2000 soc. Coop. Sociale - Papalini spa.**

A) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI INTERNI ALLA RSA E AL CDI DEL CAPITOLATO.

a1) Organizzazione e articolazione.

Giudizio sintetico: Dalla proposta si evince l'attenzione del concorrente a garantire la continuità attraverso l'individuazione di una squadra di sostituiti stabilmente assunti dai quali poter attingere per garantire le coperture turnistiche così come si nota l'attenzione al cambio turno strutturato in 15 minuti in ogni turno.

Di rilievo l'incremento delle ore offerte per il servizio svolto dagli educatori rispetto a quanto richiesto dal CS. La commissione ritiene di esprimere un giudizio buono

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7.

a2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività.

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'articolazione molto dettagliata dell'organizzazione nella sua componente esterna all'appalto e della filiera di verifica delle attività basata sull'identificazione di referenti per gruppo coordinati dal CG che comunque risulta sufficiente a garantire un efficace intervento di verifica. Il giudizio è sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

a3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: L'offerta del concorrente si caratterizza prioritariamente per le attrezzature e per i materiali, e appare più scarna per l'aspetto tecnologico (n.6 tablet).

Nel complesso la proposta è ritenuta sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI SUL TERRITORIO (SAD, ADI, RSA APERTA).

b1) Organizzazione e articolazione

Giudizio sintetico: L'organizzazione proposta si caratterizza per un'aderenza alle necessità così come rappresentate nel CS e propone l'utilizzo di un sistema esperto software per la gestione degli accessi e dei dati dell'utente. Coerente l'attivazione con tempistiche richieste dal CS.

La commissione esprime un giudizio di sufficienza alla proposta.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

b2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività

Giudizio sintetico: Il modello propone un'organizzazione di equipe all'interno della quale vengono svolte le verifiche delle attività.

Le figure proposte per le attività risultano coerenti delle attività stesse e l'utilizzo del sistema informatico consente una tracciabilità delle stesse.

La commissione ritiene il piano proposto sufficiente.0,5

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

b3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente si caratterizza per l'utilizzo di un sistema gestionale utile per l'inserimento degli interventi eseguiti nonché per la fornitura di n.1 automezzo aziendale.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

C) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI PULIZIA NEL RISPETTO DELLA VITA QUOTIDIANA DEGLI OSPITI/UTENTI/CLIENTI.

c1) Organizzazione e articolazione delle attività di pulizia per tutti gli immobili di ASMV indicati nel capitolato

Giudizio sintetico: L'organizzazione del lavoro proposta, il numero di risorse assegnate a tale attività e il piano di lavoro risultano coerenti con l'esigenze dettagliate nel CS.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

c2) Particolari competenze, verifica delle attività

Giudizio sintetico: La proposta individua su due ambiti l'articolazione dell'attività di controllo evidenziando gli aspetti di autocontrollo (a carico degli operatori stessi) e di etero controllo esercitato dai conduttori degli audit.

Nel complesso il giudizio è da ritenersi sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

c3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Il progetto presentato dal concorrente evidenzia una previsione di fattispecie di apparecchiature adeguate ad intervenire sulle differenti necessità di pulizie in particolare prevedendo una dotazione anche di attrezzature per risolvere condizioni limite (spazzaneve, lavasciuga spandimenti accidentali).

La commissione dopo aver valutato l'utilità delle apparecchiature proposte, il loro contenuto tecnologico in termini di innovazione nonché la facilità di utilizzo da parte degli operatori con gli evidenti vantaggi per gli ospiti ritiene di assegnare un giudizio buono.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

D) PROGETTO COMPLESSIVO IN MERITO AGLI ALTRI SERVIZI INDICATI NEL CAPITOLATO.

d1) Organizzazione, articolazione delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente risulta coerente con il CS ancorché non esplicitata nella parte descrittiva. La commissione ritiene comunque sufficiente la proposta.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d2) Integrazione con il personale presente in RSA/CDI ecc. verifica delle attività

Giudizio sintetico: L'esposizione da parte del concorrente in relazione alle modalità di verifica delle attività svolte consente di valutare sufficienti le iniziative proposte per le attività di verifica. La commissione esprime un giudizio sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto descritto appare coerente con il progetto proposto per l'espletamento dei servizi.

La commissione ritiene di assegnare un giudizio di sufficienza.

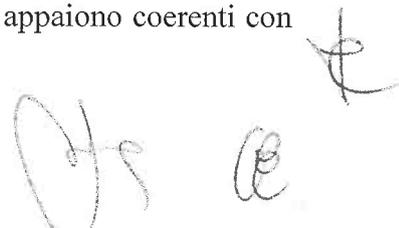
Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

E) FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DI TUTTE LE QUALIFICHE PROFESSIONALI. TEMPI E PROGRAMMI CON ESCLUSIONE DELLA FORMAZIONE PREVISTA PER LEGGE.

Giudizio sintetico: La concorrente propone un progetto formativo sviluppato per le diverse professionalità cui i corsi sono rivolti dettagliando i titoli dei corsi stessi che appaiono coerenti con le attività e le funzioni oggetto del presente appalto.

Giudizio: sufficiente



Media coefficienti: 0,5

F) MIGLIORIE

per il criterio A)

Giudizio sintetico: Con riferimento alle prescrizioni previste dal CS le migliorie relative al punto A presentate dal concorrente si caratterizzano per un'interessante offerta di risorse umane specializzate e appaiono di buon livello. Giudizio della commissione buono.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

per il criterio B)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio B sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente

Media Coefficienti: 0,5

per il criterio C)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio C sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

per il criterio D)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio D sono coerenti allo svolgimento dei servizi così come descritti nel progetto, in particolare si apprezza l'offerta di un sistema di rilevazione microchip per la gestione della biancheria degli ospiti.

Giudizio: discreto.

Media coefficienti: 0,6.

Si dà atto che si è conclusa la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 3.

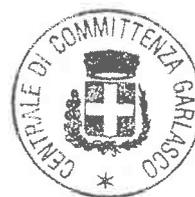
I lavori della commissione terminano alle ore diciassette. Si concorda che la prossima riunione della commissione di gara verrà effettuata il giorno 01/09/2020 alle ore 9,30.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati "buste telematiche" sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA





Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 6 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi, addì uno del mese di settembre in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore nove e trenta, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si procede quindi all'esame del progetto presentato dal **concorrente n. 4. Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus.**

A) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI INTERNI ALLA RSA E AL CDI DEL CAPITOLATO.

a1) Organizzazione e articolazione.

Giudizio sintetico: Il concorrente propone uno schema operativo che pur rispettando le indicazioni del cs integra con un incremento di risorse in ogni ambito e per ogni professionalità sia sull'RSA che sul CDI che disegna un modello organizzativo fortemente orientato al bisogno dell'utenza e con un impiego di risorse che pare adeguato a rispondere tempestivamente ai bisogni.

La commissione esprime un giudizio ottimo.

Giudizio: ottimo

Media coefficienti: 0,9

a2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività.

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'articolazione del sistema di verifica e controllo caratterizzato dall'individuazione di figure chiave che organizzano con modalità e tempistiche differenti a seconda degli ambiti le fasi di controllo. Nel complesso gli strumenti di controllo posti in essere paiono in grado di fornire un buon ritorno circa l'andamento delle attività e modulare eventuali necessità di correzione.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

a3) Attrezzature, materiali

Il concorrente presenta un elenco di attrezzature e materiali che risultano coerenti con le attività oggetto dell'appalto e paiono rispondere sufficientemente alle necessità della SA.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti:0,5

B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI SUL TERRITORIO (SAD, ADI, RSA APERTA).

b1) Organizzazione e articolazione

Giudizio sintetico: L'organizzazione proposta si caratterizza per un'aderenza alle necessità così come rappresentate nel CS e propone l'utilizzo di una app per la gestione degli accessi e la registrazione dei dati dell'utente.

Coerente l'attivazione con tempistiche richieste dal CS e di nota la proposta delle 12 ore in caso di urgenza.

La commissione esprime un giudizio discreto alla proposta.

Giudizio: discreto

Media coefficienti:0,6

b2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività

Giudizio sintetico: Modello proposto di verifica delle attività all'interno delle equipe risulta sufficientemente organizzato per garantire il rispetto delle necessità dell'appalto.

Del pari appaiono discrete le professionalità che compongono le equipe, in grado di offrire discrete competenze e responsabilità.

La commissione ritiene discreto il piano proposto.

Giudizio: discreto.

Media coefficienti: 0,6

b3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente si caratterizza per l'utilizzo di sistema gestionale mobwork e dotazione di smartphone agli operatori per le registrazioni delle attività.

Sufficiente quanto proposto in termini di dotazione per la copertura dell'attività.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

C) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI PULIZIA NEL RISPETTO DELLA VITA QUOTIDIANA DEGLI OSPITI/UTENTI/CLIENTI.

c1) Organizzazione e articolazione delle attività di pulizia per tutti gli immobili di ASMV indicati nel capitolato

Giudizio sintetico: L'organizzazione del servizio di pulizie proposta nonché la descrizione delle attività ordinarie e straordinarie che saranno messe in campo risultano coerenti con il contenuto del CS.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

c2) Particolari competenze, verifica delle attività

Giudizio sintetico: Le competenze e le responsabilità di coordinamento sono esplicitate in modo chiaro.

Le metodologie e gli strumenti proposti per il controllo delle attività eseguite risultano sufficienti a garantire la verifica dei risultati.

Nel complesso il giudizio è da ritenersi sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

c3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto previsto nel progetto risulta idoneo a garantire l'assolvimento delle necessità di pulizia.

La valutazione delle apparecchiature proposte in termini di utilità, di contenuto tecnologico e di innovazione oltreché la facilità di utilizzo da parte degli operatori consente di valutare adeguata la proposta e di assegnare un giudizio discreto.

Giudizio: discreto

Media coefficienti: 0,6

D) PROGETTO COMPLESSIVO IN MERITO AGLI ALTRI SERVIZI INDICATI NEL CAPITOLATO.

d1) Organizzazione, articolazione delle attività

Giudizio sintetico: Quanto proposto dal concorrente risulta idoneo a sostenere le attività così come richieste dal CS.

L'elencazione dei vari servizi proposti e la numerosità delle ore assegnate sono tali da poter considerare sufficiente la proposta.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d2) Integrazione con il personale presente in RSA/CDI ecc. verifica delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente, con riferimento all'integrazione con il personale interno e alle relative modalità di verifica delle attività con incontri periodici e report mensili è ritenuta sufficiente dalla commissione.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto proposto appare adeguato a garantire l'espletamento delle attività così come descritte.

La commissione ritiene di assegnare un giudizio di sufficienza.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

E) FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DI TUTTE LE QUALIFICHE PROFESSIONALI. TEMPI E PROGRAMMI CON ESCLUSIONE DELLA FORMAZIONE PREVISTA PER LEGGE.

Ms @ t

Giudizio sintetico: Le esigenze delle differenti professionalità sono adeguatamente soddisfatte dal progetto presentato dal concorrente che abbraccia temi di interesse per l'attività oggetto dell'appalto.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

F) MIGLIORIE

per il criterio A)

Con riferimento alle prescrizioni previste dal CS le migliori relative al punto A presentate dal concorrente si caratterizzano per un' offerta di attrezzature che appare di sufficiente livello.

Giudizio della commissione sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

per il criterio B)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio B sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

per il criterio C)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio C sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

per il criterio D)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio D sono adeguate allo svolgimento dei servizi così come descritti nel progetto.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

Si dà atto che si è conclusa la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 4.

I lavori della commissione terminano alle ore diciassette. Si concorda che la prossima riunione della commissione di gara verrà effettuata il giorno 18/09/2020 alle ore 9,30.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati "buste telematiche" sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA



Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 7 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi, addì diciotto del mese di settembre in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore nove e trenta, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si procede quindi all'esame del progetto presentato dal **concorrente n. 5, RTI costituendo Consorzio Blu Soc. Coop. Sociale - Zerocento soc. Coop. Soc.– Consorzio Ciclat.**

A) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI INTERNI ALLA RSA E AL CDI DEL CAPITOLATO.

a1) Organizzazione e articolazione.

Giudizio sintetico: L'esposizione dell'organizzazione consente di valutare la proposta coerente con il bisogno così come descritto nell'ambito del CS, in particolare le risorse assegnate a miglioria rispetto a quanto richiesto consentono di esprimere il giudizio molto buono.

Giudizio: molto buono

Media coefficienti: 0,8

a2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività.

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'articolazione della filiera di verifica delle attività basata sull'identificazione di referenti per gruppo coordinati dal CG.



Tale proposta risulta adeguata alla necessità dell'organizzazione. Il giudizio è buono. 0,7

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

a3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un insieme di elementi di arredo e attrezzature che denotano attenzione al miglioramento delle condizioni di assistenza per l'ospite (miglior allestimento degli spazi destinati agli ospiti).

Anche gli elementi tecnologici offerti paiono orientati a facilitare il lavoro degli operatori consentendo una raccolta strutturata delle informazioni assistenziali.

Nel complesso l'offerta è ritenuta molto buona.

Giudizio: molto buono

Media coefficienti: 0,8

B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI SUL TERRITORIO (SAD, ADI, RSA APERTA).

b1) Organizzazione e articolazione

Giudizio sintetico: L'organizzazione proposta appare adeguata a soddisfare le esigenze della popolazione oggetto di questi interventi così come ipotizzata nell'ambito del capitolato, in particolare le professionalità offerte coprono differenti bisogni.

Coerente l'attivazione con tempistiche richieste dal CS.

La commissione esprime un giudizio buono.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

b2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività

Giudizio sintetico: Il modello proposto di verifica delle attività all'interno delle equipe risulta adeguato a verificare l'andamento delle condizioni degli utenti anche in relazione all'interfaccia con il PAI. La composizione dell'equipe e quindi la tipologia di competenze e responsabilità delineate appaiono adeguate. La commissione ritiene il piano proposto buono.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

b3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente si caratterizza per l'utilizzo di un sistema gestionale utile per l'inserimento degli interventi eseguiti nonché per la fornitura di n. 2 automezzi aziendali.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

C) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI PULIZIA NEL RISPETTO DELLA VITA QUOTIDIANA DEGLI OSPITI/UTENTI/CLIENTI.

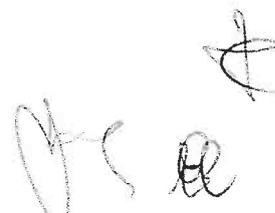
c1) Organizzazione e articolazione delle attività di pulizia per tutti gli immobili di ASMV indicati nel capitolato

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'organizzazione e un'articolazione degli interventi adeguati alle modalità di lavoro proposte e rispettose delle esigenze degli ospiti della struttura.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

c2) Particolari competenze, verifica delle attività



Giudizio sintetico: Le competenze e le responsabilità di coordinamento sono esplicitate in modo chiaro anche in riferimento alle metodologie utilizzate per il controllo delle attività eseguite.

Nel complesso il giudizio è da ritenersi sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

c3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto previsto nel progetto risulta coerente ad assolvere le necessità di pulizie prevedibili per l'attività ordinaria delle strutture.

La commissione dopo aver valutato l'utilità delle apparecchiature proposte, il loro contenuto tecnologico in termini di innovazione nonché la facilità di utilizzo da parte degli operatori con gli evidenti vantaggi per gli ospiti ritiene di assegnare un giudizio sufficiente.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

D) PROGETTO COMPLESSIVO IN MERITO AGLI ALTRI SERVIZI INDICATI NEL CAPITOLATO.

d1) Organizzazione, articolazione delle attività

Giudizio sintetico: La proposta si connota al di là di alcune piccole migliorie per una perfetta aderenza a quanto previsto dal CS. La commissione ritiene sufficiente la proposta.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d2) Integrazione con il personale presente in RSA/CDI ecc. verifica delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente, con riferimento all'integrazione con il personale interno e alle relative modalità di verifica delle attività è ritenuta sufficiente dalla commissione.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto indicato appare coerente con il progetto proposto per l'espletamento dei servizi. La commissione ritiene di assegnare un giudizio di sufficienza.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

E) FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DI TUTTE LE QUALIFICHE PROFESSIONALI. TEMPI E PROGRAMMI CON ESCLUSIONE DELLA FORMAZIONE PREVISTA PER LEGGE.

Giudizio sintetico: Il concorrente propone un piano formativo dettagliato per numero di ore e per "target" che risulta adeguato a coprire le esigenze delle differenti professionalità proponendo temi di interesse delle attività oggetto dell'appalto.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

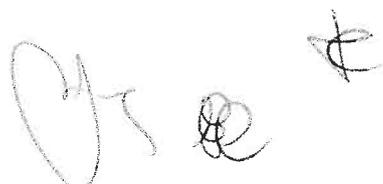
F) MIGLIORIE

per il criterio A)

Giudizio sintetico: Con riferimento alle prescrizioni previste dal CS le migliorie relative al punto A presentate dal concorrente sono ritenute discrete dalla commissione.

Giudizio: discreto

Media coefficienti: 0,6



per il criterio B)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio B sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

per il criterio C)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio C sono in linea con quanto richiesto dal cs.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

per il criterio D)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio D sono adeguate allo svolgimento dei servizi così' come descritti nel progetto.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

Si dà atto che si è conclusa la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 5.

I lavori della commissione terminano alle ore diciassette. Si concorda che la prossima riunione della commissione di gara verrà effettuata il giorno 28/09/2020 alle ore 9,30.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati "buste telematiche" sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA



Two handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The first signature is more stylized and cursive, while the second is more legible and appears to read 'Adriano Antonelli'.



Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 8 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventini, addì ventotto del mese di settembre in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore nove e trenta, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si procede quindi all'esame del progetto presentato dal **concorrente n. 6, RTI Costituendo PROGES Servizi Integrati alla Persona scarl – ALDIA Cooperativa Sociale - La Nuova Cooperativa Coop. Soc.**

A) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI INTERNI ALLA RSA E AL CDI DEL CAPITOLATO.

a1) Organizzazione e articolazione.

Giudizio sintetico: La declinazione dell'organizzazione permette di considerare la proposta del concorrente coerente con le necessità socio assistenziali previste nell'ambito del cs.

Si rileva la presenza dell'OSS tutor e del case manager infermieristico per rispondere tempestivamente alle esigenze dell'utente.

Importanti sono le risorse assegnate per un miglioramento del servizio che permettono di esprimere un giudizio molto buono.

Giudizio: molto buono

Media coefficienti: 0,8

a2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività.

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un modello di verifica basato sul team care management e introducendo figure quali silver coach che attraverso momenti di confronto con i vari livelli dell'organizzazione e utilizzando strumenti anche informatizzati paiono garantire una sufficiente attività di verifica e controllo.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

a3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un elenco di attrezzature e arredi di indubbia utilità per la SA e orientato al miglioramento delle condizioni alberghiere, di vita del paziente oltre ad attrezzature che sono di interesse per il mantenimento e miglioramento delle condizioni psicofisiche del paziente.

Giudizio: ottimo

Media coefficienti: 0,9

B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI SUL TERRITORIO (SAD, ADI, RSA APERTA).

b1) Organizzazione e articolazione

Giudizio sintetico: L'organizzazione proposta, ben dettagliata nelle differenti fasi di ingaggio dei servizi è sufficientemente adeguata a soddisfare le esigenze del CS, di nota l'utilizzo del software per la gestione delle attività erogate. Di rilievo l'impegno della presa in carico entro 48 ore.

La commissione esprime un giudizio pari a discreto alla proposta.

Giudizio: discreto

Media coefficienti: 0,6

b2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività

Giudizio sintetico: Il modello proposto di verifica delle attività all'interno delle equipe risulta adeguato a verificare l'andamento delle condizioni degli utenti anche in relazione all'interfaccia con il PAI. La composizione dell'equipe presenta una multidisciplinarietà che appare adeguata a garantire la copertura delle differenti necessità che dovessero presentarsi.

La commissione ritiene il piano proposto buono.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

b3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente si caratterizza per l'utilizzo di smartphone e tablet in dotazione agli operatori per le registrazioni delle attività.

Sufficiente quanto proposto in termini di dotazione per la copertura dell'attività.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

C) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI PULIZIA NEL RISPETTO DELLA VITA QUOTIDIANA DEGLI OSPITI/UTENTI/CLIENTI.

c1) Organizzazione e articolazione delle attività di pulizia per tutti gli immobili di ASMV indicati nel capitolato



Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'organizzazione e un'articolazione degli interventi aderenti al CS. Le modalità di esecuzione del servizio così come descritte nella proposta risultano essenziali.

Giudizio: mediocre.

Media coefficienti: 0,4

c2) Particolari competenze, verifica delle attività

Giudizio sintetico: Le competenze e le responsabilità di coordinamento così come presentate dal concorrente rilevano la funzione dell'autocontrollo. Anche la modalità di campionamento delle aree oggetto di intervento risulta coerente con la necessità di garantire un'adeguata verifica.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

c3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Il concorrente propone per l'esecuzione del servizio una gamma di attrezzature e strumenti che sono in linea con gli standard in ambito di pulizia degli ambienti.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

D) PROGETTO COMPLESSIVO IN MERITO AGLI ALTRI SERVIZI INDICATI NEL CAPITOLATO.

d1) Organizzazione, articolazione delle attività

Giudizio sintetico: Quanto proposto dal concorrente risulta aderente alle necessità così come descritte nel CS e l'offerta sia in termini di tipologia che di servizi risulta adeguata alle necessità. La commissione ritiene sufficiente la proposta.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d2) Integrazione con il personale presente in RSA/CDI ecc. verifica delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente, con riferimento all'integrazione con il personale interno e alle relative modalità di verifica delle attività attraverso l'utilizzo di indicatori rispondenti ai bisogni è ritenuta sufficiente dalla commissione.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

d3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto proposto appare adeguato a garantire l'espletamento delle attività così come descritte. La commissione ritiene di assegnare un giudizio di sufficienza.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

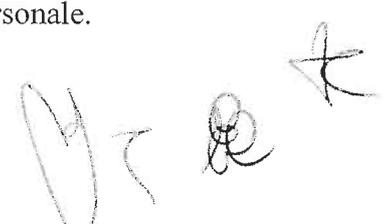
E) FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DI TUTTE LE QUALIFICHE PROFESSIONALI. TEMPI E PROGRAMMI CON ESCLUSIONE DELLA FORMAZIONE PREVISTA PER LEGGE.

Giudizio sintetico: Il piano formativo proposto dal concorrente copre le esigenze delle differenti professionalità per l'attività oggetto dell'appalto.

Mantiene un livello formativo e informativo adeguato alle necessità del personale.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5



F) MIGLIORIE

per il criterio A)

Giudizio sintetico: Con riferimento alle prescrizioni previste dal CS le migliori relative al punto A presentate dal concorrente si caratterizzano per una significativa offerta di attrezzature e appaiono di buon livello.

Giudizio: buono

Media coefficienti: 0,7

per il criterio B)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio B sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente

Media coefficienti: 0,5

per il criterio C)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio C sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

per il criterio D)

Giudizio sintetico: Le migliori presentate dal concorrente in relazione al criterio D sono adeguate allo svolgimento dei servizi così come descritti nel progetto.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti:0,5.

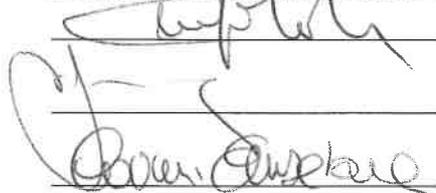
Si dà atto che si è conclusa la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 6.

I lavori della commissione terminano alle ore diciassette. Si concorda che la prossima riunione della commissione di gara verrà effettuata il giorno 9/10/2020 alle ore 14,00.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati "buste telematiche" sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA





Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 9 – ESAME DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi, addì dodici del mese di ottobre in Garlasco presso gli uffici della Cdc, alle ore quattordici, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- Dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- Dott. Monza Giovanni, Commissario;
- Dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

La Commissione di gara attribuisce alla Dott.ssa Covini Elisabetta la funzione di segretario verbalizzante.

Si dà atto che la seduta, inizialmente prevista per il giorno 09/10/2020 /2020 alle ore 14,00 si svolge in data odierna, a causa di indisponibilità intervenuta da parte di un commissario di gara, per problemi lavorativi.

Si procede quindi all'esame del progetto presentato dal **concorrente n. 7, RTI costituendo Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus – Multiservice scarl.**

A) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI INTERNI ALLA RSA E AL CDI DEL CAPITOLATO.

a1) Organizzazione e articolazione.

Giudizio sintetico: L'esposizione dell'organizzazione risulta coerente con quanto richiesto dal cs ivi compresa la presenza di n.2 operatori jolly per nucleo che consentono di ipotizzare una capacità di adattamento ad eventuali variazioni dovute a imprevisti.

Quanto rappresentato consente di esprimere un giudizio sufficiente.

Giudizio: sufficiente
Media coefficienti: 0,5

a2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività.

Giudizio sintetico: Il concorrente presenta un'articolazione della filiera di verifica adeguata per quanto attiene le figure coinvolte.

Le attività di verifica risultano prioritariamente orientate agli aspetti organizzativi del servizio (presenze, ecc...) più che non agli outcome a favore degli utenti.

Giudizio: sufficiente
Media coefficienti: 0,5

a3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: L'offerta del concorrente si caratterizza prioritariamente per le attrezzature e per i materiali, e appare più scarna per l'aspetto tecnologico (smart tv, tablet e app).

Nel complesso la proposta è ritenuta sufficiente.

Giudizio: sufficiente.
Media coefficienti: 0,5

B) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI SUL TERRITORIO (SAD, ADI, RSA APERTA).

b1) Organizzazione e articolazione

Giudizio sintetico: L'organizzazione proposta, ben dettagliata nelle differenti fasi di ingaggio dei servizi è sufficientemente adeguata a soddisfare le esigenze del cs, di nota l'utilizzo dello strumento di gestione delle informazioni per l'utente oltre che per la registrazione dell'accesso.

Coerente l'attivazione con tempistiche richieste dal CS. La commissione esprime un giudizio di sufficienza alla proposta.

Giudizio: sufficiente
Media coefficienti: 0,5

b2) Particolari competenze, responsabilità di coordinamento verifica delle attività

Giudizio sintetico: Il modello proposto di verifica delle attività all'interno delle equipe risulta adeguato a verificare l'andamento delle condizioni degli utenti anche attraverso l'utilizzo dello strumento informatico permanendo la relazione con il PAI.

La composizione dell'equipe e quindi la tipologia di competenze e responsabilità delineate appaiono adeguate. La commissione ritiene il piano proposto sufficiente.

Giudizio: sufficiente.
Media coefficienti: 0,5

b3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: L'offerta del concorrente è limitata all'essenziale sia per quanto attiene ai materiali che per le attrezzature/automezzi.

Giudizio: sufficiente.
Media coefficienti: 0,5

C) MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI PULIZIA NEL RISPETTO DELLA VITA QUOTIDIANA DEGLI OSPITI/UTENTI/CLIENTI.

c1) Organizzazione e articolazione delle attività di pulizia per tutti gli immobili di ASMV indicati nel capitolato



Giudizio sintetico: Nella presentazione delle attività il concorrente prevede interventi rispettosi delle esigenze degli ospiti e formula un programma di lavoro che appare adeguato a garantire l'obiettivo della pulizia nei rispettivi ambiti, così come adeguata pare il contingente di risorse destinato a questa attività.

Giudizio: buono.

Media coefficienti: 0,7

c2) Particolari competenze, verifica delle attività

Giudizio sintetico: il concorrente declina in modo chiaro ed esaustivo le attività poste in essere per garantire il controllo di servizio individuando le figure e le responsabilità e le azioni di cui ogni figura si farà carico. Complessivamente la proposta è ritenuta sufficiente.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

c3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: quanto previsto nel progetto risulta coerente ad assolvere le necessità di pulizie prevedibili per l'attività ordinaria delle strutture.

La commissione dopo aver valutato l'utilità delle apparecchiature proposte, il loro contenuto tecnologico in termini di innovazione nonché la facilità di utilizzo da parte degli operatori con gli evidenti vantaggi per gli ospiti ritiene di assegnare un giudizio sufficiente.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5

D) PROGETTO COMPLESSIVO IN MERITO AGLI ALTRI SERVIZI INDICATI NEL CAPITOLATO.

d1) Organizzazione, articolazione delle attività

Giudizio sintetico: La proposta del concorrente appare in linea con quanto previsto dal CS e adeguata ad assolvere le necessità dell'organizzazione. La commissione ritiene sufficiente la proposta.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

d2) Integrazione con il personale presente in RSA/CDI ecc. verifica delle attività

Giudizio sintetico: Le modalità proposte per la verifica delle attività nonché per garantire l'integrazione con il personale interno appaiono adeguate alle esigenze espresse nel CS e per le quali la commissione esprime un giudizio di sufficienza.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

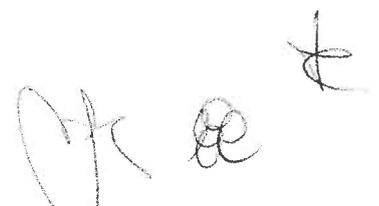
d3) Attrezzature, materiali

Giudizio sintetico: Quanto presentato appare coerente con il progetto proposto per l'espletamento dei servizi. La commissione ritiene di assegnare un giudizio di sufficienza.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

E) FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DI TUTTE LE QUALIFICHE PROFESSIONALI. TEMPI E PROGRAMMI CON ESCLUSIONE DELLA FORMAZIONE PREVISTA PER LEGGE.



Giudizio sintetico: Il concorrente propone un piano formativo dettagliato per numero di ore e per “target” che risulta adeguato a coprire le esigenze delle differenti professionalità proponendo temi di interesse delle attività oggetto dell’appalto.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

F) MIGLIORIE

per il criterio A)

Giudizio sintetico: Con riferimento alle prescrizioni previste dal CS le migliorie relative al punto A presentate dal concorrente si caratterizzano per un’ offerta di attrezzature che appare di sufficiente livello.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

per il criterio B)

Giudizio sintetico:

Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio B sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

per il criterio C)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio C sono in linea con quanto richiesto dal CS.

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

per il criterio D)

Giudizio sintetico: Le migliorie presentate dal concorrente in relazione al criterio D sono adeguate allo svolgimento dei servizi così’ come descritti nel progetto. Giudizio 0,5

Giudizio: sufficiente.

Media coefficienti: 0,5.

Si dà atto che si è conclusa la valutazione del progetto presentato dal concorrente n. 7.

I lavori della commissione terminano alle ore diciassette.

Si dà atto che le offerte tecniche inviate dai concorrenti sono mantenute segrete e riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici denominati “buste telematiche” sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA



Two handwritten signatures are present over a set of horizontal lines. The top signature is in dark ink and appears to be 'C. P. ...'. The bottom signature is in blue ink and appears to be 'C. ...'.



Gara: **Servizi socio assistenziali e infermieristici ASMV**

Concorrente **Kcs Caregiver Cooperativa Sociale**

Rif. Cap.	Parametro		Punti	Coefficienti Commissari				Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Punti Assegnati
	Descrizione breve			Cioffi	Monza	Covini				
A.1	Organizzazione e articolazione		8	1,00	1,00	1,00		3,00	1,000	8,00
A.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		12	0,80	0,80	0,80		2,40	0,800	9,60
A.3	Attrezzature, materiali		8	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	4,80
B.1	Organizzazione e articolazione		10	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	7,00
B.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		7	0,80	0,80	0,80		2,40	0,800	5,60
B.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
C.1	Organizzazione e articolazione delle attività di		4	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	2,80
C.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		2	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	1,20
C.3	Attrezzature, materiali		4	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	2,40
D.1	Organizzazione, articolazione delle attività		3	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	2,10
D.2	Integrazione con il personale presente in RSA/		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
D.3	Attrezzature, materiali		3	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	1,80
E	Formazione e addestramento		4	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	2,40
F.1	criterio A		4	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	2,00
F.2	criterio B		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
F.3	criterio C		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
F.4	criterio D		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
Totale punti									55,2	

Gara: **Servizi socio assistenziali e infermieristici ASMV**

Concorrente **RTI Seriana 2000 - Papalini spa**

Rif. Cap.	Parametro		Punti	Coefficienti Commissari				Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Punti Assegnati
	Descrizione breve			Cioffi	Monza	Covini				
A.1	Organizzazione e articolazione		8	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	5,60
A.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		12	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	6,00
A.3	Attrezzature, materiali		8	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	4,00
B.1	Organizzazione e articolazione		10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	5,00
B.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		7	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	3,50
B.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
C.1	Organizzazione e articolazione delle attività di		4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	2,80
C.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
C.3	Attrezzature, materiali		4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	2,80
D.1	Organizzazione, articolazione delle attività		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
D.2	Integrazione con il personale presente in RSA/		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
D.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
E	Formazione e addestramento		4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	2,00
F.1	criterio A		4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	2,80
F.2	criterio B		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
F.3	criterio C		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
F.4	criterio D		2	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	0,600	1,20
Totale punti									44,2	

Gara: **Servizi socio assistenziali e infermieristici ASMV**

Concorrente **Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus**

Rif. Cap.	Parametro		Punti	Coefficienti Commissari				Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Punti Assegnati
	Descrizione breve			Cioffi	Monza	Covini				
A.1	Organizzazione e articolazione		8	0,90	0,90	0,90		2,70	0,900	7,20
A.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		12	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	8,40
A.3	Attrezzature, materiali		8	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	4,00
B.1	Organizzazione e articolazione		10	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	6,00
B.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		7	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	4,20
B.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
C.1	Organizzazione e articolazione delle attività di		4	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	2,80
C.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
C.3	Attrezzature, materiali		4	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	2,40
D.1	Organizzazione, articolazione delle attività		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
D.2	Integrazione con il personale presente in RSA/		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
D.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
E	Formazione e addestramento		4	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	2,00
F.1	criterio A		4	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	2,00
F.2	criterio B		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
F.3	criterio C		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
F.4	criterio D		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
Totale punti									48,5	

Gara: **Servizi socio assistenziali e infermieristici ASMV**

Concorrente **RTI Consorzio Blu - Zerocento – Consorzio Ciclat**

Rif. Cap.	Parametro		Punti	Coefficienti Commissari				Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Punti Assegnati
	Descrizione breve			Cioffi	Monza	Covini				
A.1	Organizzazione e articolazione		8	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,800	6,40
A.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		12	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	8,40
A.3	Attrezzature, materiali		8	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	0,800	6,40
B.1	Organizzazione e articolazione		10	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	7,00
B.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		7	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	4,90
B.3	Attrezzature, materiali		3	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	2,10
C.1	Organizzazione e articolazione delle attività di		4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	2,80
C.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
C.3	Attrezzature, materiali		4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	2,00
D.1	Organizzazione, articolazione delle attività		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
D.2	Integrazione con il personale presente in RSA/		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
D.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
E	Formazione e addestramento		4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	2,00
F.1	criterio A		4	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	0,600	2,40
F.2	criterio B		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
F.3	criterio C		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
F.4	criterio D		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
Totale punti									52,4	

Gara: **Servizi socio assistenziali e infermieristici ASMV**

Concorrente **RTI PROGES scarl – ALDIA - La Nuova Cooperativa**

Rif. Cap.	Parametro		Punti	Coefficienti Commissari				Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Punti Assegnati
	Descrizione breve			Cioffi	Monza	Covini				
A.1	Organizzazione e articolazione		8	0,80	0,80	0,80		2,40	0,800	6,40
A.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		12	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	6,00
A.3	Attrezzature, materiali		8	0,90	0,90	0,90		2,70	0,900	7,20
B.1	Organizzazione e articolazione		10	0,60	0,60	0,60		1,80	0,600	6,00
B.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		7	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	4,90
B.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
C.1	Organizzazione e articolazione delle attività di		4	0,40	0,40	0,40		1,20	0,400	1,60
C.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
C.3	Attrezzature, materiali		4	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	2,00
D.1	Organizzazione, articolazione delle attività		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
D.2	Integrazione con il personale presente in RSA/		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
D.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,50
E	Formazione e addestramento		4	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	2,00
F.1	criterio A		4	0,70	0,70	0,70		2,10	0,700	2,80
F.2	criterio B		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
F.3	criterio C		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
F.4	criterio D		2	0,50	0,50	0,50		1,50	0,500	1,00
Totale punti									48,4	

Gara: **Servizi socio assistenziali e infermieristici ASMV**

Concorrente **RTI Cooperativa Sociale Quadrifoglio – Multiservice scari**

Rif. Cap.	Parametro		Punti	Coefficienti Commissari				Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Punti Assegnati
	Descrizione breve			Cioffi	Monza	Covini				
A.1	Organizzazione e articolazione		8	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	4,00
A.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		12	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	6,00
A.3	Attrezzature, materiali		8	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	4,00
B.1	Organizzazione e articolazione		10	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	5,00
B.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		7	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	3,50
B.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
C.1	Organizzazione e articolazione delle attività di j		4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	0,700	2,80
C.2	Particolari competenze, responsabilità di coord		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
C.3	Attrezzature, materiali		4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	2,00
D.1	Organizzazione, articolazione delle attività		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
D.2	Integrazione con il personale presente in RSA/		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
D.3	Attrezzature, materiali		3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,50
E	Formazione e addestramento		4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	2,00
F.1	criterio A		4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	2,00
F.2	criterio B		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
F.3	criterio C		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
F.4	criterio D		2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	0,500	1,00
Totale punti									40,8	

Città di Garlasco
Provincia di Pavia



Piazza Repubblica, 11 - 27026

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI – GLOBAL SERVICE – PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ SOCIO-ASSISTENZIALE E ALBERGHIERE RIVOLTE AGLI OSPITI DELLA RSA E DEL CDI ISTITUTO DE RODOLFI, NONCHÉ I SERVIZI ESTERNI QUALI TRASPORTO AGEVOLATO, SAD, ADI, RSA APERTA PER UN PERIODO DI ANNI CINQUE. CIG 81478781A2.

VERBALE N. 10 – APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaventi, addì ventuno del mese di ottobre, in Garlasco presso la Sala Consiliare, alle ore sedici, alla presenza del RUP dott. Fabio Mario Scevola si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, che risulta così composta:

- dott. Cioffi Temistocle, Presidente;
- dott. Monza Giovanni, Commissario;
- dott.ssa Covini Elisabetta, Commissario.

Assiste la Commissione di gara la sig.ra Bianchi Marinella, in qualità di segretario verbalizzante, Responsabile Servizio Contratti del Comune di Garlasco, individuato quale Ufficio Delegato della Centrale di Committenza Garlasco.

Sono presenti i rappresentanti delle imprese KCS Caregiver, Nuova Assistenza Coop. Soc. Onlus e Proges scarl onlus opportunamente delegati e identificati mediante acquisizione preventiva in forma telematica di documenti d'identità in corso di validità e di deleghe e/o procure.

Il Presidente della Commissione attesta che sono rispettate le norme sul distanziamento sociale, che a tutti i presenti è stata rilevata la temperatura e che sono stati messi a disposizione degli stessi presidi sanitari per la disinfezione delle mani. Comunica che è terminata la fase di esame dei progetti tecnici e legge ad alta voce i punteggi ottenuti da ogni concorrente, di seguito riassunti:

n.	concorrente	Punteggio offerta tecnica
2	Kcs Caregiver Cooperativa Sociale	55,20
3	RTI costituendo Seriana 2000 soc. Coop. Sociale - Papalini spa	44,20
4	Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus	48,5
5	RTI costituendo Consorzio Blu Soc. Coop. Sociale - Zerocento soc. Coop. Soc.– Consorzio Ciclat	52,40
6	RTI Costituendo PROGES Servizi Integrati alla Persona scarl – ALDIA Cooperativa Sociale - La Nuova Cooperativa Coop. Soc..	48,4

[Handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.]

7	RTI costituendo Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus – Multiservice scarl.	40,8
---	---	------

Il RUP, presente alla seduta di gara, fa rilevare che i concorrenti n. 7 e n. 3 NON hanno superato la soglia di sbarramento del punteggio tecnico prevista all'art. 23.5 del disciplinare di gara e dispone la NON AMMISSIONE degli stessi alla fase successiva della procedura di gara. Dispone altresì che i concorrenti in questione vengano tempestivamente avvisati in merito con apposite comunicazioni a mezzo pec, in ottemperanza alle vigenti norme in materia.

Rileva inoltre che i concorrenti n. 2, 4, 5 e 6 hanno superato la citata soglia di sbarramento del punteggio tecnico e dispone la AMMISSIONE degli stessi alla fase successiva della procedura di gara.

Si procede quindi all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, il cui contenuto è rimasto sino ad oggi segreto, dei concorrenti ammessi. Il portale Sintel assegna a ciascuna offerta il punteggio calcolato sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara. Gli importo offerti e i relativi punteggi assegnati vengono di seguito riassunti:

n.	concorrente	ribasso percentuale offerto	Punteggio assegnato
2	Kcs Caregiver Cooperativa Sociale	5,55	8,09
4	Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus	13,72	20
5	RTI costituendo Consorzio Blu Soc. Coop. Sociale - Zerocento soc. Coop. Soc.- Consorzio Ciclat	10,73	15,64
6	RTI Costituendo PROGES Servizi Integrati alla Persona scarl – ALDIA Cooperativa Sociale - La Nuova Cooperativa Coop. Soc..	4	5,83

Si procede quindi a sommare i punteggi delle offerte tecniche con quello delle offerte economiche, di seguito riassunti:

n.	concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	totale	Posizione in graduatoria
2	Kcs Caregiver Cooperativa Sociale	55,20	8,09	63,29	3
4	Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus	48,50	20	68,50	1
5	RTI costituendo Consorzio Blu Soc. Coop. Sociale - Zerocento soc. Coop. Soc.- Consorzio Ciclat	52,40	15,64	68,04	2
6	RTI Costituendo PROGES Servizi Integrati alla Persona scarl – ALDIA Cooperativa Sociale - La Nuova Cooperativa Coop. Soc..	48,40	5,83	54,23	4

Si rileva che il punteggio migliore è quello ottenuto dal concorrente n. 4, Nuova Assistenza Societa' Cooperativa Sociale Onlus, e che non ricorrono le condizioni per l'avvio della procedura di verifica

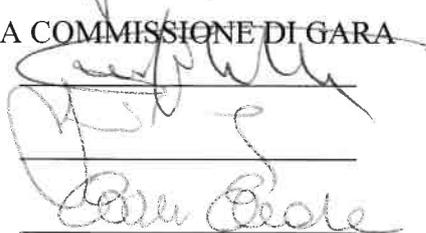
dell'anomalia in capo allo stesso. La commissione di gara rimette pertanto gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza. Il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione.

I lavori della commissione terminano alle ore sedici e trenta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP


LA COMMISSIONE DI GARA





IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

mbianchi

